



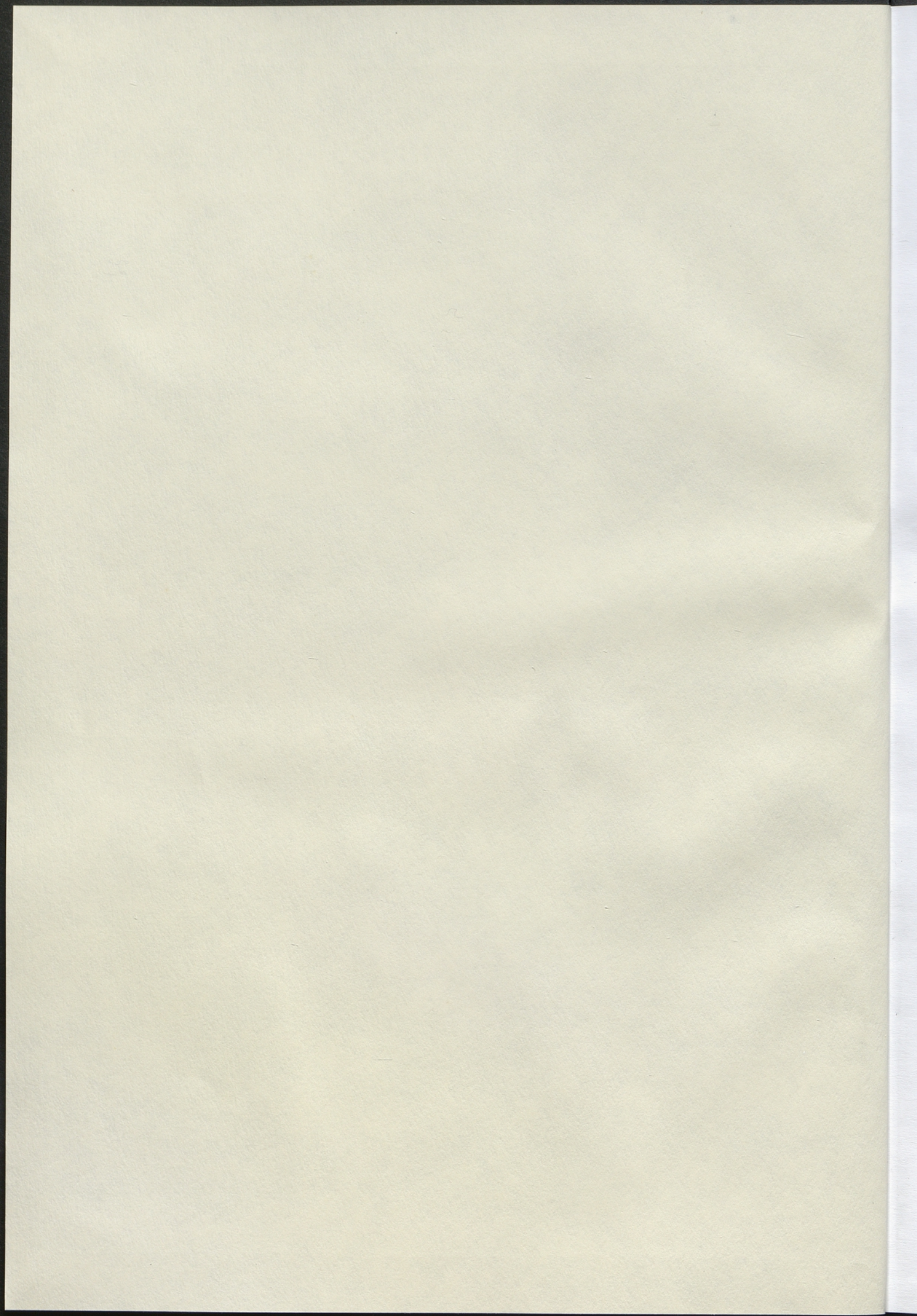
Ma 17

1871

1871



1871

1871



Ma 174

1253662

Auteur(s) : Fehmy, Hassan 
Titre : La Crète sous la domination turque et l'Insurrection de 1866-69 / Hassan Fehmy 
Éditeur : [S.l.] : [s.n.], [***8808 doc.**] [s.d.]
Description : 1 vol. (62 p.) ; 30 cm
Notes : Bibliogr.
Note de thèse : Mémoire : Cycle du diplôme : Paris, Ecole libre des sciences politiques : 19XX
Source : Abes (SUDOC)



Ma 174

174

La Crète

Sous la domination turque
et l'Insurrection
de 1866-67



Ma 174

[Faint handwritten signature or mark]

Levy Beauhan



Ms. A. 1. 2. 11

La Crête

*Sous la domination turque
et l'Insurrection
de 1866-69.*

Hassan Fehmy



Dec 9 17th

Monsieur. Leroy Beau lieu

La Cite

Vous la domination l'empire
et l'Instruction

60 1866-67



Monsieur l'abbé

W. A. 1866

Monsieur l'abbé

Chapitre I

Histoire ancienne de la Crète

I - Période Grecque⁽¹⁾

On a pu dire avec raison, que l'histoire de la Crète finit au moment où commence celle des autres pays civilisés. Après avoir exercé une influence prépondérante à une époque antérieure à l'hellénisme cette île a cessé depuis 3000 ans d'être indépendante et a dû subir les dominations les plus variées et les misères les plus persistantes.

On ne sait rien de précis sur l'histoire de la Crète avant les invasions doriennes : Il y avait à ce moment dans l'île deux races autochtones, on se disant telles, les Gécroïens et les Cydoniens d'origine sémitique, probablement phrygienne⁽²⁾. Les Pélasges y firent ainsi que les Phéniciens des incursions temporaires : Pendant la période qui va jusqu'à la guerre de Troie, la Crète jouissait d'une grande renommée à laquelle est attaché le nom mythologique du roi Minos⁽³⁾, qui fonda pour sa patrie selon la légende l'empire de la mer ou Chétalocratie ; L'homme le plus célèbre de la Crète joue également dans les poèmes homériques un rôle considérable au siège de Troie.

Mais là se bornent nos connaissances sur l'histoire de la Crète autonome. Le royaume de Minos qui fut le 1^{er} état crétois (on pourrait même dire le premier état grec) fut aussi le seul. Son siège était à Gnossus ou Cnossus, non loin de l'endroit où s'élève aujourd'hui

(1) Sources: Bolanachi et Fazy - Histoire de l'île de Crète t.I p. 1 - 217

(2) Bolanachi et Fazy - ouvr. cité page 22 (1^{er} vol.)

(3) Bolanachi et Fazy - ouvr. cité p. 47 à 143.

Historie ancienne de la Grèce

Chapitre I

1. Origine de la Grèce

On a pu dire avec raison que l'histoire de la Grèce fut un moment de transition entre les deux grands âges de l'humanité, l'âge de la barbarie et l'âge de la civilisation. Elle est en effet le théâtre de la lutte entre les deux principes, le principe de la barbarie et le principe de la civilisation.

On ne peut rien dire de précis sur l'origine de la Grèce, car les données historiques sont très incertaines. Il y a eu une invasion de peuples venus du Nord, les Hellènes, qui se sont établis dans la Grèce. Ils ont apporté avec eux leur langue, leur religion, leur civilisation. Ils ont été vaincus par les indigènes, les Péloponnésiens, mais ils ont fini par l'emporter. Ils ont fondé des colonies dans toute la Grèce, et ont ainsi répandu leur civilisation. Ils ont été vaincus par les Perses, mais ils ont fini par l'emporter. Ils ont fondé des colonies dans toute la Grèce, et ont ainsi répandu leur civilisation.

Les Grecs ont été vaincus par les Perses, mais ils ont fini par l'emporter. Ils ont fondé des colonies dans toute la Grèce, et ont ainsi répandu leur civilisation. Ils ont été vaincus par les Perses, mais ils ont fini par l'emporter. Ils ont fondé des colonies dans toute la Grèce, et ont ainsi répandu leur civilisation.

- (1) Histoire de la Grèce, par M. de la Harpe, t. I, p. 1-118.
- (2) Histoire de la Grèce, par M. de la Harpe, t. I, p. 118-217.
- (3) Histoire de la Grèce, par M. de la Harpe, t. I, p. 217-317.

Candie. On ne sait pas d'ailleurs s'il s'étendait à toute l'île.

Après la guerre de Troie la Crète subit plusieurs invasions doriennes et devint une dépendance de l'hellénisme; Éléocriotes et Cydoniens furent soumis aux Doriens immigrants et subirent le sort des Îles de la Grèce⁽¹⁾. Les nouveaux maîtres apportèrent avec eux les conceptions politiques propres aux doriens, c'est à dire que les dernières invasions doriennes au lieu de se fondre en une seule domination aboutirent au fédéralisme⁽²⁾, on vit se répéter en Crète les misérables luttes de cité à cité qui désolèrent la Grèce jusqu'à l'Annexion romaine. Chaque petit centre chercha à conquérir l'hégémonie sur les autres et du X^e siècle au I^{er} siècle avant l'ère chrétienne il n'y eut plus ni gouvernement ni intérêts communs à la Crète entière. On compta jusqu'à 16 républiques rivales Gortyne, Gnossus et Lydos en étaient les principales; elles ne se firent pas faute d'appeler l'étranger à leur aide en cas de défaite. Philippe de Macédoine exerça même de ce fait une sorte de protectorat fugitif auquel il renonça bientôt⁽³⁾.

II Période romaine

La faiblesse et la division des Crétois devaient leur attirer de nouveaux malheurs. L'île ne pouvait échapper aux rêves de domination universelle que caressait la République Romaine.

Une première apparition de leurs légions commandées par Q. Fabius Labéon eut lieu en 189 avant J. Ch. sous prétexte de rechercher s'il n'y avait pas quelques prisonniers romains dans l'île⁽⁴⁾.

(1) Bolanachi et H Fazy - ouvrage cité p. 145.

(2) St-Croix - Des anciens gouvernements fédératifs et de la législation de la Crète. Paris an VII.

Chénon - Revue Archéologique; avril 1868 p. 296 et septembre 1868 p. 192.

(3) Chénon - Revue Archéologique; avril 1868 p. 297.

Grande Encyclopédie: article Crète.

(4) Chénon - Revue Archéologique; décembre 1867 p. 414 et Bolanachi et Fazy - ouvrage cité I page 222.

En 77 avant J. Ch. Marcus - Antonius débarqua à nouveau pour punir les Cricéens d'une aide fournie à leur ennemi Mithridate, mais le préteur fut battu et sa flotte perdue. Une pareille audace ne devait pas rester impunie. 3 légions, commandées par Quintus - Cecilius - Metellus, débarquèrent en 69 av. J. Ch. à Cydonie et conquièrent l'île, ce qui ne fut ni long ni difficile. Les plus affreux massacres signalèrent cette campagne qui valut à son auteur les honneurs du triomphe et le surnom de Cricéen ⁽¹⁾.

La conquête romaine mit fin à toutes les guerres civiles de la Crète et désormais elle jouit de la plus grande tranquillité, de ce que l'on a appelé la paix romaine, c'est-à-dire d'une soumission qui assimilait le vaincu au vainqueur et le faisait son égal.

Le Christianisme s'introduisit dans l'île où prêcha Titus disciple de S^t Paul, l'un des apôtres des Chrétiens. Elle fit plus tard partie de l'Empire d'Orient et ses habitants adoptèrent le schisme grec ⁽²⁾.

Mais ils n'étaient pas au bout de leurs changements de maîtres. En 824 et 825 les Sarrazins d'Espagne ⁽³⁾ commandés par Abou-Hassan, débarquèrent en Crète et fondèrent (825) la ville de Kandak (Candie), ce qui veut dire Retranchement. La domination des Sarrazins dura 135 ans, ce n'est qu'en 960, après de nombreux essais infructueux que le général byzantin Nicéphore Phocas réussit à reprendre la Crète. Il battit les sarrazins et après en avoir détruit 40.000, il prit au bout d'un an la ville de Candie, dernière place des musulmans. Il retourna alors à Byzance, chargé d'un riche butin et d'une gloire qui devait le porter plus tard au trône d'Orient. Il emmenait avec lui son ennemi vaincu l'émir Curupe qui vécut désormais à la cour impériale entouré de respect et d'honneurs.

(1) Bolanachi et Fazy - ouvrage cité I page. 229 - 232.

(2) Grande Encyclopédie - article Candie.

(3) Bolanachi et Fazy - ouvrage cité II page 9 - 19.
Grande Encyclopédie - article Candie.

mais captif.

III. Période vénitienne.

1^{re}. Acquisition de la Crète par les Vénitiens.

La Crète reconquise par les empereurs d'Orient resta entre leurs mains encore pendant 248 ans, après quoi sa destinée la livra aux Vénitiens.

Elle échut, dans le partage de l'Empire oriental, qui eut lieu à la suite de la Prise de Constantinople par les Croisés de la 4^e croisade, à Boniface, marquis de Montferriat. Ce prince peu soucieux d'une possession si lointaine, vendit la Crète à son compagnon d'arme, le Doge de Venise, Dandolo l'aveugle : le prix fut fixé 1000 marcs d'argent (selon d'autres auteurs à 10000) et quelques fiefs en occident (1) (12 août 1204). Ainsi s'accomplit le changement de maîtres : mais il fallait encore prendre possession de l'île. Une flotte de 31 galères y débarqua sous le commandement du Duc Ghiépolo et la soumit en peu de temps.

Mais alors seulement commença la véritable prise de possession. Dès 1207 une insurrection fomentée par les Génois⁽²⁾ ces éternels concurrents de Venise, éclata : Pendant 178 ans encore l'histoire de la Crète n'est qu'une série ininterrompue de soulèvements et de révoltes : Les vénitiens ne devaient jamais jouir pleinement de leur belle colonie : En 1283⁽³⁾ les crétois se levèrent à la voix d'un hardi partisan Calergi, qui entouré de ses bandes tint la campagne pendant 18 ans dans les défilés montagneux, se refusant à toute bataille rangée et faisant la guerre d'escarmouche. En 1361 commença un soulèvement du côté de la population vénitienne⁽⁴⁾, à la suite

(1) Bolanachi et Fazy - ouvrage cité II page 20 et suivantes

(2) Bolanachi et Fazy - ouvrage cité II page 22.

Noires : Documents inédits pour servir à l'histoire de la domination vénitienne en Crète, de 1280 à 1489. Introduction p. IV

(3) Bolanachi et Fazy - ouvrage cité II page 33.

(4) Bolanachi et Fazy - ouvrage cité II page 37.

d'impôts levés pour les travaux du port de Candie. Il fallut une véritable flotte pour en venir à bout (1364). L'insurrection reprit quand les troupes furent retirées : elle fut domptée par des massacres (1365) ⁽¹⁾

C'est la dernière insurrection crétoise : désormais et pendant 280 ans la tranquillité ne fut guère troublée que passagèrement et sans gravité.

2^e - Administration de l'île ⁽²⁾ Si la Sérénissime république ne sut pas conquérir le cœur de la population crétoise, au moins ne peut-on lui reprocher de n'en pas avoir organisé fortement l'administration : elle reposait sur la distinction des pouvoirs administratifs et militaires : on avait institué un gouvernement local à pouvoirs étendus, comme le comportait la distance, grande pour l'époque, qui séparait les colonies de la métropole ; l'Administration active reposait entre les mains d'un Gouverneur général ⁽³⁾ élu pour 2 ans par le Conseil de Venise et qui portait toujours le titre de Duc de Crète. Il était assisté de 2 conseillers nommés également pour 2 ans. Les 4 subdivisions de l'île étaient administrées chacune par un Recteur et 2 conseillers ⁽⁴⁾ L'administration fiscale comprenait des Officiers de la Chambre des Comptes ⁽⁵⁾, chargés de faire rentrer les impôts et un Proviseur des blés ⁽⁶⁾, chargé de contrôler l'impôt sur le blé, le plus important de tous : Au-dessous d'eux étaient les greffiers, comptables et officiers du cadastre qui classaient les terres en vue d'en fixer le revenu imposable. La justice était rendue par une douzaine de

(1) Noiret - ouvrage cité - Introduction page V.

(2) Noiret - Documents inédits pour servir à l'histoire de la domination vénitienne en Crète - Introduction page IV à XVII -

(3) et (4) Noiret - ouvrage cité page VII -

(5) Noiret - ouvrage cité page VIII -

(6) Noiret - ouvrage cité page IX -

tribunaux répartis dans l'île et ayant à leur tête des avocats-juges.

Le pouvoir militaire était entre les mains d'un seul chef responsable; le Capitaine de Crète ⁽¹⁾ commandant les troupes d'occupation et de la police. Il prenait part au Conseil de gouvernement de l'île.

Ces deux administrations, civile et militaire, étaient inspectées périodiquement par des envoyés du Grand Conseil Vénitien, élus pour 5 ans et qui portaient le titre de Sages. D'ailleurs les chefs du Gouvernement Crétois recevaient à leur départ des Instructions minutieuses dont ils ne pouvaient s'écarter sous aucun prétexte.

3^e Situation de la Crète sous les Vénitiens. - La République pratiqua pour établir sa domination, l'antique système de colonisation militaire de Créjan ⁽²⁾; les terres, en général, furent laissées aux habitants indigènes, mais sur les biens confisqués des rebelles, le Sénat Vénitien accorda des terres à des immigrants, en partie des nobles et en partie des roturiers, sous la seule obligation du service militaire et de l'entretien d'un certain nombre d'hommes d'armes en cas d'insurrection. Il y eut ainsi d'abord 130 grands fiefs et 400 fiefs d'éuyers: plus tard, en 1282 on créa 78 fiefs nouveaux. Les colonies devaient fournir à la métropole un certain nombre de galères bien équipées.

Pour ce qui est de la situation économique de l'île elle ne fut jamais bonne sous les Vénitiens, non seulement à cause des insurrections perpétuelles mais encore en raison de la mauvaise assiette de l'impôt sur les blés, fixé une fois pour toutes, pour chaque terre sans s'occuper des années bonnes ou mauvaises ⁽³⁾: l'impôt étant du $\frac{1}{3}$ du froment, si l'année était mauvaise il ne restait rien aux colons. Quant aux indigènes ils étaient soumis à une cote personnelle très élevée.

(1) Voiret - ouvrage cité, page. VII.

(2) Voiret - ouvrage cité page. V.

(3) Voiret - ouvrage cité page VI.

(7)
D'ailleurs jamais les ressources entières de l'île ne furent exploitées: on interdit toute culture dans la plaine de la Canée, la plus large et la plus fertile, en vue de tenir par la bouche les insulaires, en cas de révolte. Aussi la population qui atteignit à certains moments 200 000 habitants descendit-elle quelquefois à 50 000 après les insurrections meurtrières. Cette population comprenait un certain nombre d'esclaves, descendants des sarrasins vaincus, mais ils diminuèrent et disparurent peu à peu par la faculté du rachat (1). Quant à la religion elle resta Grecque (2). Les Vénitiens se montrèrent assez tolérants: ils introduisirent cependant quelques ordres catholiques qui luttèrent avec les couvents orthodoxes; l'organisation de l'église grecque resta immuable.

La période vénitienne ne fut pas plus profitable aux Crétois qu'aux Vénitiens dont elle épuisa les finances, l'île cependant constituait une possession de 1^{er} ordre: elle servait d'entrepôt de commerce. Par sa situation centrale dans la Méditerranée tout le commerce des épices y affluait (3): aussi les Vénitiens firent-ils grand soin d'entretenir les ports de la côte nord de l'île, et ce furent eux qui donnèrent à Candie, Réthimo et la Canée leur importance.

(1) Noiret - ouvrage cité page VI.

(2) Noiret - ouvrage cité page X.

(3) Noiret - ouvrage cité page XV.

William Smith. The following table shows the results of the geological survey of the County of Glamorgan, conducted by the late Mr. William Smith, in the year 1815. The table is divided into two parts, the first showing the extent of the different strata, and the second showing the value of the minerals found in each stratum. The first part of the table is as follows:

Stratum	Extent in Acres
Coal	10,000
Ironstone	5,000
Limestone	3,000
Slate	2,000
Granite	1,000
Basalt	500
Other	1,000

The second part of the table is as follows:

Stratum	Value in £
Coal	100,000
Ironstone	50,000
Limestone	30,000
Slate	20,000
Granite	10,000
Basalt	5,000
Other	10,000

The following table shows the results of the geological survey of the County of Glamorgan, conducted by the late Mr. William Smith, in the year 1815. The table is divided into two parts, the first showing the extent of the different strata, and the second showing the value of the minerals found in each stratum. The first part of the table is as follows:

Stratum	Extent in Acres
Coal	10,000
Ironstone	5,000
Limestone	3,000
Slate	2,000
Granite	1,000
Basalt	500
Other	1,000

The second part of the table is as follows:

Stratum	Value in £
Coal	100,000
Ironstone	50,000
Limestone	30,000
Slate	20,000
Granite	10,000
Basalt	5,000
Other	10,000

(1) 1815 - 1816
(2) 1816 - 1817
(3) 1817 - 1818

(8) Chapitre II. La Conquête turque

I Conquête de la Crète —

1^{re} Causes de la conquête turque — On ignore en partie les raisons qui poussèrent les Turcs à s'emparer de la Crète: sans doute ce fut surtout la position avantageuse de l'île et sa proximité du jeune empire ottoman. Néanmoins il y avait aussi des griefs sérieux contre la République de Venise. La flotte avait capturé une flotte barbaresque envoyée pour soutenir l'armée turque devant Bagdad sous prétexte de piraterie.

Une affaire plus grave; car elle touchait directement le Sultan se produisit en 1644⁽¹⁾. Les galères de Malte toujours en guerre contre la Porte, avaient capturé un vaisseau turc se rendant à la Mecque, et une flotte de commerce à destination de l'Égypte; il s'y trouvait une sultane qui mourut de chagrin et son jeune fils dont les chrétiens firent un moine. Le sultan justement outré de colère réunit les ambassadeurs de France, d'Angleterre, des Provinces-Unies et de Venise et voulut les rendre responsables de l'événement, l'ordre de Malte étant composé de chrétiens de toutes les nations; ces derniers lui prouvèrent sans peine que l'ordre était un état indépendant, et que par suite aucune puissance ne pouvait intervenir dans ses affaires intérieures. C'était vrai. Mais Venise avait donné asile dans les ports de la Crète, à la flotte de l'Ordre et le sultan l'accusait ainsi de violation de neutralité. Il était d'ailleurs poussé par son Vizir, l'ambitieux Méhemet-Ali, qui devant la difficulté de se venger sur l'ordre de Malte trop

(1) Bolanachi et Fazy - ouvrage cité II page 47 et suivantes

Daru. Histoire de Venise t. IV page 515 et suivantes (Liv. XXXIII.)

Chapitre II. Des Conquêtes Turques

I Conquête de la Crète

Le Caire de la conquête turque. On ignore en fait la
raison qui pousse les Turcs à conquérir la Crète, mais
il est certain que la position stratégique de l'île et la
proximité de la mer jouent un rôle important. L'île est
en effet une base idéale pour les opérations militaires
dans la région méditerranéenne. Les Turcs ont donc
essayé de conquérir la Crète à plusieurs reprises, mais
sans succès jusqu'à présent. La conquête de la Crète
est donc une question de haute importance pour les
Turcs. L'île est en effet une base idéale pour les
opérations militaires dans la région méditerranéenne.
Les Turcs ont donc essayé de conquérir la Crète à
plusieurs reprises, mais sans succès jusqu'à présent.
La conquête de la Crète est donc une question de
haute importance pour les Turcs. L'île est en effet
une base idéale pour les opérations militaires dans la
région méditerranéenne. Les Turcs ont donc essayé
de conquérir la Crète à plusieurs reprises, mais sans
succès jusqu'à présent. La conquête de la Crète est
donc une question de haute importance pour les
Turcs.

(1) L'île de Crète est une île méditerranéenne, elle est la plus grande île de la Grèce. Elle est située dans le sud-est de la Grèce, à l'est de la péninsule du Péloponnèse. Elle est séparée du continent par le détroit de Crète. Elle a une superficie de 8 335 km² et une population de 680 000 habitants.

puissants, pensa se dédommager aux dépens de la République de Venise.

2^e Guerre de Crète. Une flotte fut rassemblée en secret dans les ports turcs, et le sultan fit croire au Baile qu'il s'agissait d'une expédition contre la Sicile, puis, quand il jugea que la flotte devait être devant la Crète, il le fit appeler, lui exposa ses griefs et le fit arrêter, puis enfermer au château des 7ours (1)

La flotte ottomane débarqua 8000 hommes près de la Canée, sous le commandement du capitaine Youssouf Pacha, le 24 juin 1648. Le 17 août de la même année l'armée ottomane s'empara de la Canée, après un siège de 57 jours, mais en perdant 20000 hommes. Les Vénitiens se retirèrent dans la Sude.

La République, à la nouvelle de ce malheur, expédia en hâte 23 galères et implora l'assistance de l'Europe, qui, comme toujours quand il s'agissait de combattre des musulmans, fournit des subsides.

Les turcs continuèrent la guerre avec succès. En 1646 ils prirent Rethymno (2) et investirent la Sude. Sur mer au contraire ils étaient battus et il en fut ainsi jusqu'à la prise de Candie, mais malgré leurs échecs ils réussirent toujours à ravitailler leurs troupes de Crète.

La ville de Candie fut assiégée pour la première fois en 1648, mais le siège fut levé en 1649 à la suite d'un sanglant combat où les turcs perdirent 20000 hommes. Il ne fut repris sérieusement qu'en 1666. Le sultan envoya pour commander l'attaque le Grand Vizir Karaouli. Ahmed Pacha, qui s'établit solidement devant Candie, le 28 mai 1667 (3). La ville était fortement défendue par 9000 Vénitiens sous le commandement de l'héroïque Morosini, auquel personne plus que les turcs ne rendirent justice. A cette

(1) Daru. IV page 521 (livre XXXIII). Bolanachi et Fazy II. page 49.

(2) Bolanachi et Fazy. II page 51.

(3) Dictionnaire Larousse : article : Siège et prise de Candie. Bolanachi et Fazy. II p. 56.

garnison se joignirent encore 6000 volontaires chrétiens, recrutés parmi les seigneurs turbulents de la Cour de Louis XIV. et de l'Allemagne, mais cet élément trop bouillon n'avait qu'une faible valeur défensive. La ville avait une enceinte fortifiée en excellent état, 400 canons de rempart et 7 bastions. L'armée turque commandée par l'excellent général Koprili, comprenait d'abord 40000 hommes et 800 soldats du génie: puis plus tard 70000 hommes.

Le siège se fit jusqu'à la fin, entièrement par terre, car les Vénitiens restaient maîtres de la mer, mais le plan de Koprili était de couper aux assiégés la retraite vers la mer en construisant une sorte de jetée, sur laquelle furent installés de puissantes batteries capables de balayer l'entrée du port. Pendant l'hiver de 1667 à 1668 les assiégés réussirent à repaire leurs fortifications, malgré le feu des Ottomans. Mais leur situation restait mauvaise. Venise obtint de Louis XIV une assistance sérieuse: 12 régiments d'infanterie 300 chevaux et même un détachement de sa garde, le tout avec une flotte commandée par le Duc de Beaufort et le Duc de Navailles. Ces renforts arrivèrent le 19 juin 1669: Dès le 29 juin la noblesse française exigea une sortie générale qui aboutit à un désastre et où périt Beaufort. Cet insuccès, suivi d'un échec maritime dans lequel fit explosion un des plus beaux vaisseaux français, découragea les français: Ils se rembarquèrent et cette défection entraîna celle des galères de l'Église, des chevaliers de Malte et de tous les volontaires. Morosini n'avait plus que 300 hommes il dut se résigner et traiter avec Koprili.

3^e Capitulation de Morosini. Les pourparlers durèrent du 28 août au 6 septembre 1669. Ils aboutirent à la reddition des Vénitiens (1): Koprili, frappé d'admiration pour le glorieux Morosini, lui accorda une capitulation des plus honorables. Il obtenait les honneurs de la guerre, et le droit de quitter la place avec armes et bagages sauf l'artillerie de rempart. Douze

(1) Bolanachi et H. Fazy: II page 59.

jours lui étaient accordés pour se rembarquer avec les canotiers qui le désiraient. La République gardait les 3 places fortes de Grabusa, Spina-Longa et la Sude.

Cette capitulation fut observée scrupuleusement par les Ottomans. Ils honorèrent comme il convient le courage malheureux et les derniers Vénitiens quittèrent leur cité en cendres. Morosini et les débris de sa troupe regagnèrent à grand peine Venise où le Sénat ne ratifia sa capitulation que faute de moyens pour continuer la lutte. Le trésor de St Marc y avait presque entièrement disparu, la guerre avait coûté à Venise 126 millions de Ducats et sa dette avait augmenté de 64 millions de Ducats.

30 000 chrétiens avaient péri dans ce siège mémorable qui durait depuis 25 ans, dont 13 d'investissement complet et 2 ans et 4 mois de tranchée ouverte. Mais la victoire coûtait encore plus cher aux Ottomans dont les pertes s'élevaient à 120 000 hommes. Il y avait eu 70 assauts et 80 sorties.

Après le départ des Vénitiens l'île de Crète fut rapidement soumise; Bientôt même les derniers vestiges de la domination Vénitienne disparurent: Grabusa et Spina-Longa furent occupés par les Turcs en 1692, par la trahison d'un officier subalterne. La Sude ne fut livrée qu'en 1715.

II. Légitimité de la Domination Turque en Crète.

On a dit et répété que les Turcs sont cruels et intolérants par nature: De nombreux faits permettraient de mettre en doute une pareille assertion. Que des atrocités aient été commises au cours des conquêtes turques c'est là un fait que nous ne voulons pas nier: mais nous prétendons pouvoir les expliquer dans une certaine mesure et démontrer qu'ils ne dépassent pas celles dont se rendaient coupables les chrétiens aux cours de leurs luttes entre eux. Nous nous permettrons de citer quelques exemples qui prouvent que les Turcs sont tout aussi généreux et tout aussi chevaleresques en présence d'ennemis déclarés et combattant à armes courtoises, que les chrétiens: Les premières conquêtes

des Arabes ne se sont nullement signalées par des atrocités. On accuse bien le Calife Omar d'avoir fait brûler la Bibliothèque d'Alexandrie, mais c'est un fait controuvé, et que les chrétiens eux-mêmes n'affirment plus. Quand même qu'il serait vrai ce ne serait là qu'un grand malheur qui se répète plusieurs fois dans l'histoire. Les Allemands ont bien incendié en 1870 la Bibliothèque de Strasbourg qui contenait des trésors très précieux et ils n'avaient pas l'excuse de l'ignorance —

Quand les Musulmans entrèrent pour la première fois à Jérusalem en conquérants, sous le commandement d'Omar, ils respectèrent non seulement les populations mais aussi le temple des Chrétiens.

Que l'on compare à cette entrée paisible au milieu d'un peuple de vaincus, celle des croisés à Jérusalem, lors de leurs conquêtes et les massacres épouvantables qui l'ensanglantèrent: les bons chroniqueurs du temps racontent que dans les mosquées il y avait du sang jusqu'aux genoux. Qu'ils aient exagéré nous n'en doutons pas; mais le seul fait de s'en vanter est cependant un signe que la civilisation ne s'est pas effectuée d'un seul coup en occident. Quand lors de la 4^e croisade, celle même qui aboutit à la cession de la Crète aux Vénitiens, les croisés s'emparèrent de Constantinople, ville Chrétienne cependant, gouvernée par un Empereur chrétien, civilisée au plus haut degré également, et bien plus avancée au point de vue artistique et intellectuel que les villes d'occident, ils se signalèrent aussi par d'horribles massacres et par des pillages comme n'en commirent jamais les musulmans (1). Les horreurs des guerres de religion nous rappellent d'abord la croisade contre les Albigeois, de sinistre mémoire; plus tard le massacre de la Saint Barthélemy. Enfin les Dragonnades de Louis XIV contre les protestants ne furent pas non plus des exemples de douceur et la guerre des paysans en Allemagne pendant la réforme, ou la guerre de 30 ans un siècle plus tard semblent indiquer que les passions religieuses sont tout aussi violentes sinon plus violentes en Occident qu'en Orient.

(1) Voir Daru le récit de la 4^e croisade —

On accuse les musulmans de traiter avec un peu de mépris le chrétien et de ne pas le considérer comme son égal : cela est peut-être vrai, mais à tout prendre il lui laisse toujours sa liberté de conscience : jamais le musulman ne cherche à faire du prosélytisme : il n'aime pas les conversions.

En Occident cette liberté si précieuse n'est que récente. Elle ne date pour la France que de la Révolution française. En Espagne les cultes non catholiques subissent encore aujourd'hui des entraves plus sérieuses que les rites chrétiens, n'en rencontrent en Orient.

La violence est encore et sera toujours de l'essence même de la guerre. Les Russes pendant la campagne de Russie ne massacraient-ils pas les français isolés ? Les Espagnols et les Portugais soulevés contre une domination étrangère au commencement du siècle n'en faisaient-ils pas autant. Enfin dans la dernière grande guerre européenne : la guerre Franco-Allemande, les français ne se sont-ils pas plaints également de l'inhumanité des Prussiens contre les francs-tireurs qu'on enfermait dans des maisons après y avoir mis le feu. Les Russes en 1876 se montraient impitoyables envers les prisonniers Turcs, ils n'avaient sous ce rapport rien à reprocher à leurs adversaires. Enfin la guerre maritime aujourd'hui même ne montre-t-elle pas des cruautés très fréquentes : on coule presque sans raison des équipages entiers sur le simple soupçon de contrebande de guerre. La France n'a-t-elle pas en 1886 pendant la conquête du Tonkin déclaré le riz contrebande de guerre, alors même que la guerre n'était pas déclarée à la Chine : elle essayait ainsi d'affamer des populations avec lesquelles elle était en paix d'après le droit public. La traite des esclaves, si longtemps tolérée et même pratiquée par des puissances chrétiennes dites civilisées n'était-elle pas encore il y a vingt ans une des hontes de notre siècle. Ce n'est cependant que vers 1875 que l'esclavage a été aboli au Brésil : et la France elle-même après avoir proclamé l'indépendance des nègres en 1793 sous une forme solennelle n'a-t-elle

pas rétabli peu à peu et jusqu'en 1848 cet esclavage inhumain. Tous ces exemples sont fort récents : ils ne prouvent pas que les Turcs aient raison quand ils se rendent coupables de cruautés ; mais nous voudrions au moins leur faire prouver que les chrétiens ne sont pas beaucoup meilleurs et qu'en tout cas ils ne le sont que de date récente : S'ils ont mis cinq cents ans à se civiliser un peu, ne peuvent-ils accorder à la Turquie, un délai de moitié pour les imiter. Depuis une centaine d'années que la Turquie est véritablement en rapport avec l'Europe, a-t-elle eu à s'en louer : chaque guerre même la plus heureuse lui coûte quelques provinces accordées sans raison à une puissance étrangère au débat.

Faut-il rappeler que la Russie n'a d'autre intérêt à la protection des orthodoxes d'orient que celui de pêcher en eau trouble et sous un prétexte plus ou moins valable de s'attribuer sur ces populations un droit de suzeraineté qui, tout en leur paraissant peut-être préférable à celui de la Turquie, leur semble lourd cependant. Qu'on examine attentivement la Politique de la Roumanie, de la Bulgarie, de la Grèce et de la Serbie dans ces dernières années et la chose apparaîtra clairement. La guerre faite en commun avec la France et l'Angleterre contre la Russie en 1854-56, n'aboutit pour la Turquie qu'à une pompeuse déclaration d'admission au droit public européen. On en a profité pour soustraire à son influence deux provinces, la Moldavie et la Valachie, ainsi que le Régime des eaux du Danube.

Malgré le droit public européen. La Turquie en 1878 a dû céder à l'Autriche sous une forme mensongère deux riches provinces, La Bosnie et l'Herzégovine ; à la Grèce, la Thessalie. Pourquoi ? Ces puissances n'avaient pris aucune part à la lutte. Enfin toujours malgré le droit public européen, la France en 1881 a pris Tunis qui se réclamait de la suzeraineté Ottomane. L'Angleterre a pris en 1885 l'Egypte. En 1886 c'est la Roumélie qui s'est jointe à la Bulgarie sans que les puissances qui ont garanti l'intégrité de l'Empire Ottoman aient rien fait pour s'y opposer. Les chrétiens eux-mêmes se demanderont

bientôt s'il ne vaudrait pas mieux pour les Turques jouir du droit public musulman que "d'être admise dans le concert européen...")

Si l'on se demande pourquoi cette longue digression en apparence étrangère à la question, nous répondons par ce précepte de notre maître respecté Monsieur Sorel, qu'il ne faut pas demander à un Anglais de n'être pas anglais, à un Russe de n'être pas russe, à un Français, de n'être pas français. On ne saurait dès lors nous reprocher d'être sujet Ottoman d'être un bon ottoman; nous avons la conviction que la plupart des récits de massacres en Turquie sont faits par des journaux menteurs qui ont intérêt à soutenir une politique déterminée et à grandir encore le spectacle déjà si triste des excès commis, indiscutables et prouvés. Au fond il faut bien l'avouer; ce que l'on nous reproche c'est d'être en Europe par droit de conquête, mais la conquête est partout: aucune propriété n'a d'autre fondement dès son origine que la conquête. Il serait trop facile d'en prendre des exemples lointains; car il n'existe pas aujourd'hui au monde une seule race véritablement autochtone. Les derniers ont peut-être été celles des îles de l'Océanie; mais elles ont aujourd'hui trouvé des maîtres. Pour ne parler que des prises de possession violentes, de date récente, nous dirons qu'il n'y a pas plus de raison de nous chasser d'Europe sous prétexte que nous n'en sommes pas originaires qu'il n'y en aurait de chasser la Prusse, la Russie et l'Autriche de la Pologne; l'Allemagne entière de l'Alsace-Lorraine; la Prusse du Schleswig-Holstein conquis à la suite d'une comédie politique indigne; la Russie de la Finlande, du Caucase, de l'Arménie et de la Corée (qu'elle est en train de conquérir en silence); l'Angleterre du monde entier; la France de l'Indo-Chine, de l'Afrique équatoriale, de l'Algérie; l'Espagne de Cuba et des Philippines; l'Italie de l'Érythrée, etc. etc.

Ceci posé, s'il est légitime pour un Anglais méthodiste de dominer aux Indes bouddhistes, ou pour un Français chrétien de dominer en Algérie musulmane, nous ne voyons pas pourquoi un Turc musulman ne dominerait pas légitimement sur la Crète chrétienne. Pour en

revenir à notre sujet que l'on nous reprochera sans doute d'avoir oublié nous prétendons posséder cette île à titre de conquête légitime et nous n'en voulons pas être expulsés.

D'une façon générale les Crétois ne furent jamais subir aucune domination: ils se révoltèrent toujours: Depuis 3000 ans que la Crète a cessé d'être indépendante, elle passa aux mains des Doriens (et c'est à leurs descendants abasgardis qu'elle veut revenir aujourd'hui) puis des Latins, des Orthodoxes, des Sarrasins, des Vénitiens et enfin des Turcs. Elle se souleva toujours, sauf peut-être pendant la période latine, où elle subit l'influence de la corruption générale des mœurs du monde romain: Les Vénitiens avaient institué une administration simple et régulière que nous avons exposée à sa place; mais les Crétois ne se tinrent pas pour satisfaits cependant. S'ils se sont soulevés sans interruption pendant 200 ans contre la domination Vénitienne; cela ne prouve-t-il pas que cette domination ne sut pas leur inspirer suffisamment le respect: et s'ils se sont moins soulevés plus tard sous la domination Turque n'est-ce pas justement car elle fut plus militaire. Il n'y avait que deux manières de concevoir la politique à l'égard des Crétois: le régime militaire ou l'abandon de la Crète. L'abandon serait sans doute ce que préféreraient les Crétois et certes c'est un vœu légitime ou tout au moins fort compréhensible même pour un Turc; mais l'obligation; imposée à la Porte de suivre une pareille politique impliquerait une obligation analogue pour les puissances chrétiennes: on ne peut en bonne justice lui reprocher de n'avoir point donné un exemple qui n'eût certes pas été imité.

Il ne restait alors que le régime militaire c'est celui qui a dû être employé. Il a peut-être été trop dur mais c'était le seul moyen de mettre à la raison cette île indomptable.

D'ailleurs on peut dire que la plupart des atrocités commises en Crète ne l'ont pas été par des Turcs, mais par les Crétois musulmans et chrétiens. — La race des Sphakiotès ⁽¹⁾ est une race essentiellement

(1) — Revue des deux mondes Livraison: 15 mars 1864 art. de M. Perrot page 440.



cruelle et indépendante. Jamais elle ne fut soumise ~~à aucun maître~~ au cours des siècles par aucun maître, jamais elle ne ~~déposa~~ ^{déposait} armes : ni les bons ni les mauvais traitements ~~ne lui furent infligés~~ en prison pour elle. Toutes les insurrections sont venues d'elle, toutes les provocations. Les Sphakiotès descendaient dans la plaine pour se livrer au pillage et au vol puis quand ils étaient poursuivis et vaincus ils se réfugiaient dans les montagnes inaccessibles. Ils molestèrent toujours les Crétois soumis au régime Turc et convertis à l'Islam : D'ailleurs les Turcs ont toujours été peu nombreux en Crète. Il y a aujourd'hui beaucoup de musulmans dans l'île mais ils ne sont pas d'origine turque (1) : Tous sont des Crétois convertis après 1669 dans l'espoir peu noble assurément de prendre part aux emplois publics et échapper au régime militaire de l'île. Ces conversions irritèrent profondément les Crétois restés chrétiens qui dès lors portèrent à leurs frères de race une haine inextinguible. Cette haine ressemble fort à celle qui se manifesta au début de la réforme en Europe entre catholiques et protestants : les premiers détestant ce qu'ils appelaient l'erreur des seconds et ces derniers mêlant à la haine de l'intolérance une haine de néophyte (ou de renégat si l'on veut) contre leurs anciens corréligionnaires. Les luttes entre chrétien et musulman n'ont jamais été si ardentes ni si cruelles, qu'entre population de même race et de même origine bien qu'ayant embrassé des religions différentes. C'est ce qui arrive pour les Crétois musulmans et chrétiens qui ne se distinguent qu'à travers les ans des autres hors ce point. Ils ont les mêmes usages et les mêmes mœurs, la même langue (2) (le grec moderne) et les mêmes coutumes.

Ce n'est donc pas aux Turcs, ni aux musulmans en général qu'il faut attribuer les scènes sanglantes de la Crète ; mais plutôt à une haine des frères ennemis et irréconciliables - les horreurs de la Crète qui ont d'ailleurs été fort exagérées ne prouvent pas la cruauté

(1) Voy. art. de M^r Perrot *Revue des deux mondes* liv. 15 mars 1864 page 428.

(2) Voy. le journal des débats 27 août 1858 art. grec traduit par M^r S^t Marc Girardin.

de la race Turque à peine représentée dans l'île mais bien plutôt la crualté des races candiotes et Iphakiotes, crualté qu'elles ont d'ailleurs montrée au cours de toute leur histoire -

Chapitre III.

La Crète sous l'administration turque jusqu'à la Révolte de 1866.

1. La Crète jusqu'à la guerre d'Indépendance de la Grèce

Lorsque l'île fut entièrement conquise, c'est-à-dire très peu de temps après la prise de Candie, la Porte organisa son administration. Les Vénitiens l'avaient divisée en 4 districts, cette division fut maintenue, puis plus tard réduite à trois. Chacune de ces parties forma un Pachalik indépendant des autres et ayant pour chef un Pacha siégeant respectivement à la Canée, Rethymno et Candie. Ils dépendaient, mais faiblement d'un gouverneur général, chef du Vilayet, ou province de Crète.

La division territoriale fut poussée encore plus loin. On sectionna chaque Pachalik en Grands et Petits fiefs, nommés Ziamet et Eimars (1)

Il y eut dans le Pachalik de Candie 8 grands et 1400 petits fiefs; dans celui de la Canée 5 grands et 800 petits fiefs; dans celui de Rethymno 4 grands et 350 petits fiefs.

En somme on avait maintenu d'une façon générale l'organisation administrative Vénitienne mais il y avait cependant un recul

(1) Perrot. article: l'île de Crète, dans la revue des deux mondes, du 15 mars 1864 p. 426.
Bolaniachi et Fazy - II p. 62.

en ce sens que le gouverneur Général de l'île n'était pas dans la même dépendance de Constantinople que le Duc de Crète ne l'avait été de Venise. Aussi y eut-il d'abord quelques abus et la population se plaignit vivement des Janissaires, troupe recrutée par enlèvement de jeunes chrétiens dans toutes les parties de l'Empire Ottoman et qui se montraient dans la suite les plus mortels ennemis des chrétiens. Néanmoins la Porte ne resta pas comme on l'a prétendu, indifférente à ces excès : ce qui le prouve c'est que, en 1718, le Dey de Candie (Osman-Effendi) fut mis à mort après avoir été convaincu d'abus graves et de cruautés inexcusables (1) : La Porte fit par là un exemple sévère qui assura la tranquillité de l'île pendant assez longtemps. Par malheur les plaintes des chrétiens arrivaient rarement et difficilement aux oreilles du Grand Seigneur, lequel sans nul doute y eut fait droit, comme on le vit chaque fois que le cas se présentait :

La prospérité de l'île diminua pendant tout le XVIII^e siècle et la population également. Certains auteurs prétendent que cette population avait été à la fin de la période Vénitienne de 1,200,000 âmes c'est sans doute fort exagéré. Quoi qu'il en soit elle s'abaisse au commencement du XIX^e à 350 000 h. dont 200 000 s'étaient convertis à la Religion de l'Islam (2)

Bien que l'île fut loin d'être dans une situation prospère, elle resta cependant calme et paisible à peu près pendant le XVIII^e siècle. La première révolte eut lieu en 1770 à l'instigation des Russes. L'Amiral Orlov qui venait de faire pénétrer pour la 1^{re} fois la flotte Russe dans la Méditerranée, après avoir fait le tour par la Baltique et l'Océan ; ravageait l'archipel. Il envoyait des agents provocateurs aux Sphakiotes qui contents par un certain Jean, se soulevèrent, mais l'insurrection vite arrêtée par les Pachas de Cérès, se termina par le supplice des meneurs : Jean fut pendu.

(1) Polanachi et Fazy - II p. 63 -

(2) Polanachi et Fazy - II p. 65

La tranquillité ne fut pas troublée à la fin du XVIII^e siècle ni au commencement du XIX^e siècle.

II. Les Crétois et la guerre d'Indépendance Grecque 1821-1830.

Lorsque vers 1820 les Grecs se soulevèrent contre la domination turque, l'île de Crète de population grecque ne pouvait rester inactive.

Encouragés par les Sphakiotès, ces hardis montagnards, peu à peu les aspirations d'indépendance se firent jour à nouveau. Beaucoup des riches Crétois émigrés en Grèce faisaient partie de la vaste association de Hétairie, qui joua un rôle si important pendant toute cette période. Ils avaient organisé en Crète quelques écoles⁽¹⁾ où sous prétexte d'instruction on réveillait chez les enfants le sentiment national et on les excitait à peu près ouvertement à la Révolte. Il se produisit là un phénomène analogue à celui que l'on put observer dans les pays Danubiens. C'est le réveil de la poésie et de la littérature nationale qui prépare les peuples aux aspirations de la liberté.

Néanmoins le gouverneur de Crète, en voyant le mauvais effet de ces écoles sur les populations, déjà assez surexcitées, les fit fermer. C'était son droit et son devoir. D'ailleurs c'est aussi le système adopté par l'Allemagne en Alsace-Lorraine et par la Russie en Pologne.

Cependant les Crétois à cette nouvelle se soulevèrent. Un contre soulèvement de la populace musulmane de Candie leur répondit : elle réclamait l'arrestation de l'évêque de Kissamos, convaincu d'avoir favorisé le mouvement chrétien. Le Gouverneur eut le tort de faire droit à leur demande et l'évêque, enlevé par le peuple fut mis à mort (mai 1821)⁽²⁾. Des excès s'ensuivirent qui soulevèrent les chrétiens. Les Sphakiotès conduits par Koumoulidès, un musulman renégat et les Crétois de la plaine conduits par Melidoni, s'organisèrent en bandes et dès lors l'île fut en état complet d'insurrection.

(1) Bolanachi et Fazy - II page 66 et suivantes.

(2) Bolanachi et Fazy - II page 67 et suivantes.

de l'histoire de la France au XVIII^e siècle
in: Annuaire de l'Institut de France

II. Les Lettres et les sciences 1789-1800

Après 1789, la France a connu une révolution
dans la littérature, les sciences et les arts.

La philosophie a été le mouvement principal
de la littérature de cette époque. Les écrivains
ont cherché à expliquer la nature humaine et
la société. Les sciences ont également progressé,
notamment dans les domaines de la physique et
de la chimie. Les arts ont été influencés par
les idées nouvelles et ont cherché à représenter
la vie moderne. Les lettres ont été marquées
par une grande liberté d'expression. Les sciences
ont été encouragées par le gouvernement.
Les arts ont été soutenus par les mécènes.
Les lettres ont été encouragées par les salons.
Les sciences ont été encouragées par les académies.
Les arts ont été encouragés par les musées.
Les lettres ont été encouragées par les bibliothèques.
Les sciences ont été encouragées par les observatoires.
Les arts ont été encouragés par les théâtres.
Les lettres ont été encouragées par les journaux.
Les sciences ont été encouragées par les sociétés savantes.
Les arts ont été encouragés par les expositions.

- (1) Philosophie de l'homme. II. page 68 et suivantes.
- (2) Philosophie de l'homme. II. page 69 et suivantes.

Le 29 juin 1821 ces bandes mirent le siège devant les villes de la Canée, Réthimo et Apokorona. Les Evêques pris au dépourvu durent se résigner à ce rôle passif. Les nouvelles de ces succès soulevèrent les musulmans de Candie qui massacrèrent l'archevêque Gerasimos et 5 évêques réunis dans l'église métropolitaine (5 juillet 1821). Le Pacha donna immédiatement l'ordre d'arrêter ces massacres et il fut promptement obéi à la suite des mesures énergiques prises par lui. Les troupes régulières marchèrent alors contre les insurgés qui furent d'abord repoussés; bientôt ils reprirent l'offensive; cependant les Evêques réussissaient à débloquer la Canée (le 8 août). Les insurgés remportèrent un succès dans une escarmouche à Omala - Jusque là les insurgés avaient agi séparément. Ils pensèrent alors à opérer de concert avec les insurgés de la Morée et demandèrent au Gouvernement provisoire de la Grèce à Nauplie, de leur désigner un chef. Demetrius Ufilianti leur envoya Afendoulief homme énergique, mais peu sympathique aux insurgés. Par une proclamation du 4 décembre 1821 il constitua un gouvernement provisoire, mais au lieu d'entamer immédiatement une campagne militaire, il se perdit dans des détails administratifs, tels que la promulgation d'un code militaire, etc. - L'insurrection gagnait du terrain: elle s'étendait déjà depuis la pointe de Gralusa jusqu'à Réthimo et au centre de l'île: elle avait 3000 hommes de troupes qui gardaient les défilés et les routes. Au centre se trouvait Melidoni sur les Contreforts du M^t Ida avec un millier d'hommes.

Les Evêques furent repoussés par Melidoni dans un combat le 4 février 1822 à Ganacari le 22 février; puis à Thomphoura; mais les insurgés étaient loin de s'entendre. Le chef des Sphakiotes Roussos, plein d'envie et de jalousie contre son collègue en raison de ses succès le fit assassiner et rendit ainsi un signalé service à la cause des Evêques.

Entre temps les Crétois avaient adjoint au général Afendoulief un autre partisan, le français Palestre. Les forces combinées des 2 chefs se portèrent sur Réthimo: Ils s'emparèrent le 13 mars de Kastelli à 2 lieues de cette ville. L'opération décisive qui fut tentée le 26 avril

contre Rêjimo échoua ; car Balestre n'avait que 4000 hommes et peu de munitions. Les Grecs firent les devant et à la suite d'une panique dans les rangs de leurs adversaires, ils purent les repousser, la retraite fut une déroute dans laquelle Balestre périt.

L'Insurrection reçut aussi des secours par mer. Le hardi pirate Canaris, qui se signala pendant toute cette période par ses déprédations dans l'Archipel, réussit à détruire dans une croisière plusieurs navires Grecs, parmi lesquels le vaisseau amiral.

III. Les Egyptiens interviennent en Crète. —

Les affaires de Crète semblaient aller en ce moment fort mal pour les Grecs déjà très occupés en Morée. Le Sultan se décida après de longues tergiversations à faire appel à son subordonné remuant et dangereux Méhémet-Ali, vice roi d'Egypte, lequel saisit avec empressement l'occasion (1). Tandis que le gros de la flotte égyptienne commandée par son fils Ibrahim débarquait en Morée, une division navale débarquait dans la baie de la Sude 5000 Albanais indomptables commandés par Hassan Pacha. Ces troupes étaient de religion musulmane ; mais comme les Crétois musulmans d'origine chrétienne elles remportèrent d'abord un succès à Malaxa à la suite duquel des pourparlers de soumission furent engagés avec les insurgés ; les opérations continuant, ils furent interrompus à la suite d'un insuccès des Albanais devant Sphakia. Peu à peu les choses prirent à nouveau une tournure favorable aux insurgés. Tandis que la flotte de Hassan ravageait l'archipel et les villes turques de la côte crétoise, l'insurrection s'étendit en février 1823 vers Kissamos et Selino ; Afendoulis fut remplacé par Combaris qui débarqua le 3 juin dans la baie de Kissamos venant de Nauplie avec 600 hommes de troupes fraîches. Il s'empara de Drépani et de Kissamos, puis de Mandano, alors ravagé par la peste.

Les Egyptiens devant ces insuccès réclamaient des renforts. Une nouvelle troupe de 5000 hommes amenée par la flotte de

(1) Bolanachi et Fazy II page 83 et suivantes.

l'amiral Ismaïl Gibraltar, débarqua à Candie. Des lors les choses changèrent. D'ailleurs les insurgés continuaient à ne pas s'entendre. Combarzis n'était pas d'accord avec les autres chefs; aussi leur concentration de troupes se fit-elle trop lentement. Le successeur de Hossan-Pacha, mort par accident en 1823, Houssein Bey réussit à disperser les rebelles à Amourzelai et à Melopotamo. C'est près de ce dernier village que se passa un des incidents cruels rapportés par le voyageur anglais Pashley⁽¹⁾. Les insurgés mis en fuite s'étant réfugiés dans une caverne inaccessible furent sommés de se rendre. Ils refusèrent et tirèrent sur les parlementaires envoyés vers eux, une vieille femme chrétienne dépeçhée dans ce but fut victime de leur fureur. Ils avaient entassé dans la grotte des provisions pour six mois et le général turc ne pouvait faire un siège en règle faute de temps; Devant le refus de se rendre, malgré la promesse d'avoir la vie sauve, il fit enfumer la grotte et pas un Crétois n'en échappa; Sans doute personne ne peut excuser de pareils faits; mais il faut aussi tenir compte de l'impossibilité de vaincre les Insurgés autrement.

Ce fut la fin de l'insurrection; Elle languit encore de 1823-25. en se réfugiant dans les gorges inaccessibles du pays des Sphakiotes; les Crétois finirent par se soumettre en partie sur les instances du consul autrichien de la Canée qui servit de médiateur (mars 1824). Ils étaient sans ressources. Leur chef Combarzis réussit à regagner la Grèce. Il ne restait plus qu'à pacifier l'île de Kassos dernier refuge des révoltés; Elle se soumit enfin à la suite d'un bombardement et d'un débarquement opéré simultanément par Ismaïl Gibraltar et Houssein Bey (en mai 1824) (2).

Il y eut encore un essai de rebellion fomenté par Calergi en 1823 mais sans grande importance. L'île était pacifiée par la

(1) Bolanachis et Fazy - II p. 86-88.

Pashley - Travels in Crete - I p. 127.

(2) Bolanachi et Fazy - II p. 92.

force. Elle fut dès lors tranquille jusqu'en 1830 -

Les Crétois avaient fondé de grandes espérances de liberté sur les tendances philhellènes de l'Europe et principalement de la France. Ils comptaient fermement être réunis au nouveau royaume de Grèce; mais il n'en fut rien. Le Protocole de Londres du 3 février 1830 notifié par les puissances aux intéressés, constituait la Grèce sans y englober ni la Crète, ni la Thessalie, ni l'île de Samos. Des promesses étaient simplement faites aux insurgés que les puissances s'intéresseraient à leur sort et obtiendraient des réformes de la Porte tant pour la Crète que pour Samos.

Ces promesses leur furent transmises par un député grec Rénieri. Les Crétois à la suite de ces nouvelles se rassemblèrent au village de Margaritas et décidèrent de s'en remettre de nouveau au sort des armes. Dans une réponse à Rénieri du 17 août 1830 ils s'exprimaient ainsi : «

« Tout l'univers sait et le Sultan lui-même n'a pu le faire
 « dans son firman, quels motifs ont poussé les Chrétiens à mépriser
 « toutes les misères et même la mort, et à mener une lutte inégale de
 « 10 années contre les ennemis éternels de notre existence, de notre
 « honneur et de nos croyances; nous avons par suite juré de nous
 « soustraire à partir d'aujourd'hui à la tyrannie intolérable des Turcs
 « ou de mourir avec les armes à la main; Ces dernières seules, et non
 « pas quelques promesses trompeuses et pleines d'arrière pensées peuvent
 « nous procurer ce que nous avons de plus précieux en ce monde. » Puis
 à la fin de leur déclaration ils ajoutaient : « Nous sommes par suite
 « fermement décidés à ne pas séparer notre sort à celui des autres
 « Grecs qui ont combattu avec nous jusqu'à présent et nous préférons
 « mourir libre sur le sol qui nous a vu naître et que nous avons
 « couvert de notre sang, que de nous soumettre à nouveau au
 « joug turc. »

Les Turcs ne s'en firent pas aux protestations sonores : Ils prirent des mesures pour s'emparer du fort de Grabusa que le commandant des forces grecques devait remettre aux puissances alliées. Mais l'insurrection

échoua misérablement. En septembre 1830 le fort fut livré aux amiraux des 3 puissances protectrices de la Grèce qui eux-mêmes le donnèrent en dépôt à la Russie. Il fut restitué à son légitime propriétaire le Sultan le 22 janvier 1831.

L'île dès lors continua à appartenir à la Turquie mais au fait elle fut laissée aux mains des égyptiens qui la gardèrent jusqu'en 1840. C'était le prix de l'assistance de Mehemet Ali dans la guerre de Grèce. L'île fut donc administrée par un Pacha égyptien au lieu d'un Pacha Turc. Moustapha Pacha en fut gouverneur (1) à partir de 1830. Il devait y rester 22 ans dont 10 au nom de l'Égypte (jusqu'en 1840) et 12 au nom de la Turquie (1852).

IV - Gouvernement de Moustapha Pacha

C'était un homme modéré et intelligent à son arrivée il trouva l'île diminuée en population par une forte émigration plus de 30 000 crétois avait gagné la Grèce pour devenir sujet de l'État autonome. L'agriculture était délaissée et ruinée par 10 ans de guerres civiles et étrangères.

Le gouverneur fut reçu d'abord avec beaucoup de méfiance. Les chrétiens pensaient n'avoir fait que changer de maître et les musulmans craignaient d'être moins favorisés, en raison de l'hostilité latente existant entre le Sultan et son trop puissant vassal Mehemet Ali; Effectivement la politique de ce dernier devait être de s'appuyer sur les chrétiens plutôt que sur les musulmans. Il commença par faire les proclamations les plus pacifiques: Son major général Osman Nureddin Bey avait l'ordre d'assurer l'organisation de l'île (2): il avait séjourné longtemps en Europe. Il réussit non seulement à pacifier l'île mais encore à l'apaiser à fondre les résistances, à enrayer les émigrations. Avec le calme, renaquit l'agriculture et le travail; la sécurité fut partout assurée et l'égalité fut établie au point de vue judiciaire entre les musulmans et les chrétiens: En deux ans l'île avait acquis un degré de fertilité qu'elle ne connaissait plus depuis 600 ans.

(1) Perrot - dans la Revue des Deux-Mondes 15 mars 1864 p. 451.

(2) Pashley - Voyages en Crète. Londres 1837 - I Introduction p. XXIV et suiv.

...en 1871, le 15 janvier 1871. ...le 15 janvier 1871. ...le 15 janvier 1871.

...le 15 janvier 1871. ...le 15 janvier 1871. ...le 15 janvier 1871.

(188) et le 15 janvier 1871.

IV - Gouvernement de l'Alsace-Lorraine

...le 15 janvier 1871. ...le 15 janvier 1871. ...le 15 janvier 1871.

(1) ...le 15 janvier 1871.

(2) ...le 15 janvier 1871.

Deux conseils administratifs furent institués par Mustapha Pacha, l'un à Magalocraston (Candie) l'autre à la Canée, Ils étaient composés de musulmans et de chrétiens (1) -

Mehmed Ali désirait avant tout se concilier par une administration moderne et correcte, les bienveillances de l'Europe : il pensait que lorsqu'il viendrait à s'annexer définitivement la Crète, les puissances seraient pour lui, si son administration produisait d'heureux résultats, plutôt que pour la Turquie, regardée déjà comme fatalement appelée à disparaître.

Mais ces bons desseins ne persistèrent pas longtemps. Quand le vice roi vit l'île prospère et riche il pensa qu'il y aurait là une riche matière à revenu fiscal et les abus recommencèrent (2) -

Au lieu d'opprimer les chrétiens, on opprima les musulmans. On leur reprit peu à peu les fiefs concédés par le Sultan et par suite le droit de lever les Mutakas ou impôt du $\frac{1}{7}$ des revenus dans les paroisses de ces fiefs. Les chrétiens au contraire étaient bien traités.

Cette reprise des Mutakas mit le vice roi en goût. Il calcula quel riche revenu il tirerait de l'île s'il arrivait à lever sur toutes les terres l'impôt de $\frac{1}{7}$ des revenus. Pour cela il fallait d'abord affaiblir la puissance des conseils administratifs qui fonctionnaient à peine depuis deux ans; le résultat fut facilement obtenu. On pendit sous des prétextes futiles quelques uns des membres de ces conseils et les autres furent d'une soumission parfaite à tous les desseins du gouverneur.

Quand on se fut assuré de leur obéissance on put augmenter sans raison les taxes et impôts. Les vins furent frappés d'un droit de 4 paras la mesure, c'est-à-dire $\frac{1}{8}$ sa valeur, à payer par tous propriétaires de vignoble même pour sa consommation personnelle. Des octrois furent institués et le fisc en retira plus de 150 000 francs.

D'ailleurs c'étaient les Turcs qui étaient victimes de ces abus et non les chrétiens (3) Deux notables musulmans furent pendus sans jugement, le

(1) Pashley. Voyages en Crète. Londres 1837. I p. XXIV.

(2) Pashley. ouvrage cité. I. page XXVI et XXVII.

(3) Pashley. ouvrage cité. I. page XXIX.

premier avait, à titre de crime unique, été employé autrefois par la poste, le second avait protesté à Constantinople contre la reprise de son fief. Un ordre de Juillet 1832 émanant du Vice-roi, ordonnait de mettre à mort tout musulman qui ferait opposition à son administration. C'était l'époque où Mehmed-Ali reprenait les hostilités contre son suzerain légitime. Il essaya de se rendre les puissances favorables en déclarant qu'en cas de victoire il proclamerait l'égalité absolue de musulmans et chrétiens.

Malgré toutes ces mesures les chrétiens ne se tinrent pas pour content, l'arrivée du jeune roi de Grèce, Othon de Bavière dans ses états en 1833 agita les populations déjà mécontentes des surtaxes de Moustapha. La Grèce ne renonçait pas à s'agrandir : Déjà à ce moment, elle comptait dans l'héritage de l'homme malade obtenir la Crète, la Thessalie, la Macédoine, l'Épire et au besoin la Roumélie : c'est qu'à cette époque le réveil des nationalistes balkaniques ne s'étendait qu'aux Serbes et Monténégrins et peut-être aussi aux Moldo-Valaques. Les Albanais et les Bulgares étaient encore inconnus comme race : et l'Europe d'alors peu au courant de l'avenir de l'Hellénisme croyait volontiers que la Grèce était destinée un jour à posséder toute la Péninsule jusqu'aux Balkans, au moins sinon jusqu'au Danube. Ces rêves aujourd'hui se sont envolés pour la Grèce et c'est peut-être là qu'il faut chercher le secret de ses déceptions et par suite de ses rancunes contre la Porte.

Déjà en 1833 à peine à Athènes le gouvernement qui assistait la minorité d'Othon, envoya des agents provocateurs en Crète.

Une visite que fit Mehmed Ali en personne dans l'île de Crète en août 1833 n'apaisa pas le mécontentement grandissant ⁽¹⁾ on joua comme toujours dans pareil occurrence, la Comédie : le vice-roi fut reçu avec enthousiasme par des vivats frisés et on lui présenta une adresse couverte de noms à signature tarifiée : Une adresse émanant de la population et lui annonçant les griefs tant des

(1) Pashley - ouvrage cité - I p. XXX.

Le premier effet, c'est de rendre l'agriculture plus productive, et de lui faire produire plus de richesses. Le second effet, c'est de rendre l'industrie plus productive, et de lui faire produire plus de richesses. Le troisième effet, c'est de rendre le commerce plus productif, et de lui faire produire plus de richesses. Le quatrième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses.

Le cinquième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le sixième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le septième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le huitième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le neuvième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le dixième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses.

Le onzième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le douzième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le treizième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le quatorzième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses. Le quinzième effet, c'est de rendre l'agriculture, l'industrie, et le commerce plus productifs, et de leur faire produire plus de richesses.

chrétiens que des musulmans ne lui fut naturellement pas présentée. Il s'en retourna en Egypte comme il était venu et ce fut le cas de répéter avec M^{me} de Sévigné combien un prince est « loin de jamais connaître la vérité ».

Cette comédie avait augmenté le mécontentement des populations chrétiennes. Une proclamation du Vice-roi tendant à prendre des terres aux riches pour en donner aux pauvres les souleva tout à fait. Ils envoyèrent des délégués à Candie pour protester et des lettres circulaires aux puissances sur la protection desquelles ils comptaient fermement. Puis le peuple se constitua en assemblée permanente au village de Murnie (1). Les consuls essayèrent sans succès de les pacifier. Moustapha effrayé n'osa les dissoudre par la force: il leur promit pleine satisfaction par une proclamation du 22 septembre. Mais malgré les conseils du consul de France ils ne se séparèrent pas encore, faisant observer qu'ils avaient mission d'obtenir quelque chose.

Le 23 septembre l'assemblée avait diminué beaucoup en nombre. Le 27 arrive un navire de guerre français dont le commandant les exhorta à l'obéissance. Le 4 octobre les délégués crétois envoyèrent une mission à l'amiral anglais déclarant rester unis.

Le gouverneur alors se décida à employer la violence. Une flotte égyptienne commandée par Osman Pacha, forte d'une dizaine de bâtiments et portant 4000 hommes débarqua le 14 octobre. Quelques paysans furent arrêtés et une dizaine furent pendus, en décembre, malgré les avis des consuls. C'est à la suite de ces exécutions que l'amiral égyptien Osman Pacha, déserta et amena toute la flotte à Constantinople.

Ces exécutions marquaient la fin de la révolte, l'île fut ensuite tranquille jusqu'en 1841. Cette période est sans doute pour les Crétois la plus heureuse du siècle. Le voyageur Pashley qui visita l'île vers 1836 nous la définit comme florissante.

(1) Pashley - ouvrage cité p. XXXV

Nous extrayons de son livre les renseignements suivants sur sa situation économique à cette époque (1).

Il estime la population à 2 700 000 h. vers 1821 et environ autant à son époque, partagée à peu près pour moitié entre les chrétiens et musulmans. (2).

L'exportation en 1832 atteignit environ 18 540 000 piastres et l'importation 17 800 000 piastres. Les revenus de l'administration égyptienne (3) consistaient surtout dans le $\frac{1}{7}$ des produits, c'est-à-dire de l'huile qui était et est encore de beaucoup la production principale. L'impôt de $\frac{1}{7}$ de l'huile donnait à lui seul environ 3 000 000 de piastres et si l'on ajoute le $\frac{1}{7}$ des autres produits on obtient en tout 6 400 000 piastres.

À ce produit il faut ajouter environ 2 100 000 piastres de droits à l'exportation, 375 000 à l'importation, 200 000 de droits de port et de quai, enfin 718 000 de revenus affermés. Le total des revenus de l'île était à peu près de 9 785 000 piastres c'est-à-dire environ 2 450 000 francs. Les dépenses de la colonie, presque exclusivement militaires, montaient à 9 400 000 piastres c'est-à-dire à peu près 2 350 000 francs.

Le produit net pour le vice-roi montait donc sensiblement à 100 000 francs par an.

Si l'on veut juger l'administration égyptienne dans l'île, il faut dire qu'elle assura la tranquillité et la sécurité; mais qu'elle ne fit absolument rien pour l'amélioration de l'île. Les ports continuèrent à s'ensabler, aucune route ne fut construite; on ne fit pas de travaux publics. Au point de vue intellectuel deux écoles mixtes furent seulement fondées à la Canée.

V. La Crète est rendue à la Turquie.

La Crise presque européenne de 1840, à propos de l'ambition de

(1) - Pashley - II p. 285 et suiv. et 326 et suiv.

(2) - Pashley - II p. 326.

(3) - Pashley - II p. 302 et 303.

Les chiffres de la population de la France en 1850 sont les suivants :

La population de la France en 1850 est de 35,500,000 habitants.

La population de la France en 1850 est de 35,500,000 habitants.

La population de la France en 1850 est de 35,500,000 habitants.

La population de la France en 1850 est de 35,500,000 habitants.

La population de la France en 1850 est de 35,500,000 habitants.

La population de la France en 1850 est de 35,500,000 habitants.

La population de la France en 1850 est de 35,500,000 habitants.

- (1) Publiée - II p. 11 et de 112 à 113.
- (2) Publiée - II p. 112.
- (3) Publiée - II p. 113 et 114.

Mehmed Ali, eut des conséquences désastreuses pour ce dernier : Sommé par les puissances de se soumettre il dut malgré l'appui de la France s'exécuter : Il fut contraint de restituer la Crète à son souverain légitime : les troupes du Sultan Abd-ul-Medjid en reprirent possession en 1840 et le gouverneur, Montapha-Pacha qui s'était montré administrateur excellent fut maintenu en fonction.

Mais les Crétois tout en détestant la domination égyptienne, détestaient aussi la domination turque. Ils se soulevèrent au commencement de 1841. Ce mouvement très peu important, prit fin en juillet de la même année par une amnistie Générale. De 1841 à 1858 il n'y eut pas en Crète de soulèvement digne d'être cité. L'île semblait calme et tranquille. Elle fut troublée à nouveau à cette date, sous l'administration du Gouverneur général Pely-Pacha qui avait ordonné la construction d'une route, de la Canie à Candie en passant par Réthimo. La population prétendit qu'il la faisait construire exclusivement dans son intérêt personnel, détestant les traversées de mer qui le rendaient malade. Ce fut encore un soulèvement peu important et qui eut pour les insurgés un résultat très heureux.

Le Sultan leur accorda en effet la constitution de conseils administratifs (ou Medjedis) dans les cantons, arrondissements et provinces, formés en grande majorité de chrétiens. Pely-Pacha fut destitué par le Sultan et son successeur Sami-Pacha fut assez heureux pour pacifier l'île. Son administration assura aux Crétois plusieurs années calmes. Il fut malheureusement remplacé en 1861 par Ismail Pacha, grec d'origine qui indisposa la population musulmane contre lui et aussi une partie de la population chrétienne.

Ce mouvement de mécontentement devait peu à peu aboutir à une rébellion dangereuse et à des complications diplomatiques qui mirent fortement en péril la paix de l'Europe entière de 1866-1869.

(31) Chapitre IV

Causes de l'Insurrection de 1866-1869.

L'insurrection de 1866-69 n'a pas été un événement subit, capable d'étonner l'Europe par sa soudaineté: elle a au contraire des origines lointaines et profondes.

Il faut d'abord en voir la cause dans le caractère essentiellement belliqueux et indépendant des Cètés, impatientés à subir une domination quelconque même raisonnable, même pacifique et éclairée.

Il ne fut jamais nécessaire aux Cètés d'avoir des raisons pour se soulever: le plus futile incident, le plus léger prétexte leur suffit toujours.

Dans l'espèce comme nous l'avons dit ce n'est pas du tout à l'intolérance religieuse des musulmans ni au caractère cruel de la race turque qu'il faut s'en prendre ni à une administration si déplorable qu'on a bien voulu le dire.

Pour ce qui touche la question de race, nous avons déjà dit qu'il n'y en a en Cète qu'une seule race qui est grecque: D'après un article concernant l'insurrection de 1866 en Cète, du grand dictionnaire Larousse, article inspiré cependant par un esprit de polémique et une méthode antihistorique qu'on s'étonne de trouver dans une Encyclopédie aussi bien faite, les familles vraiment turques n'étaient en Cète vers 1866 qu'au nombre d'une soixantaine à peu près: Et qu'on ne pense pas que c'étaient des familles particulièrement riches et puissantes. Elles descendaient pour la plupart de quelques fonctionnaires turcs dont la fortune et l'influence avait disparu en même temps que la situation officielle, ainsi que d'un certain nombre de soldats qui s'étaient établis dans l'île.

La race turque n'est donc nullement en jeu dans cette crise. Il y eut une simple lutte de religion entre les chrétiens et les musulmans d'une part et entre les insurgés et l'armée régulière de l'autre. Cette lutte était-elle justifiée au moins par l'intolérance religieuse des

Chapter IV

Course de l'Instruction de 1868-1869

Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869. Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869.

Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869. Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869.

Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869. Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869.

Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869. Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869.

Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869. Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869.

Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869. Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869.

Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869. Le cours de l'Instruction de 1868-1869 a été un cours de l'Instruction de 1868-1869.

Musulmans. Il faut encore répondre ici par un non formel. Les journaux du temps prétendent que pendant cette insurrection de 3 ans plus de 3000 églises furent détruites: Il faut cependant admettre qu'il en restait quelques unes debout! Si la Porte tolérât tant d'églises on ne peut nier que la liberté de culte ait été pleinement maintenue. D'ailleurs nulle part au monde les prêtres ne possèdent une liberté aussi large qu'en Orient. En même temps que chefs spirituels. Ils ont un pouvoir temporel sur leurs coreligionnaires. La tolérance quoiqu'on en ait dit, est un des caractères du musulmans, quand il n'est ni excité ni provoqué. L'abbé Michon dans son voyage en Orient faisait cette remarque: « Il est triste, dit-il plus tard dans son ouvrage, pour les nations chrétiennes que la tolérance religieuse qui est la grande loi de charité de peuple à peuple leur ait été enseignée par les Musulmans⁽¹⁾. » La principale cause des démembrement et de la décadence de la Turquie depuis plus d'un siècle a été justement ce large esprit de tolérance, qu'elle a toujours manifesté aux cultes chrétiens de son empire, qui jouissent d'une organisation complète, régulière et indépendante, chaque communauté ayant sa langue, se gouvernant elle-même et comme elle l'entend; un conseil seul la représente dans ses relations avec la Porte⁽²⁾. C'est ainsi que le chef de la religion grecque résidant à Constantinople est une des personnalités respectées de la Porte. Les Bulgares ont une église, l'exarchat, reconnue par la Porte, les Arméniens dépendent spirituellement du Catholikos d'Étschmiadzin ville qui fit longtemps partie de la Turquie, bien qu'elle appartienne aujourd'hui à la Russie. Enfin les couvents catholiques et les missions catholiques, protestantes et méthodistes, les catholiques Uniates trouvent en Turquie une liberté absolue de culte et même de propagande dont ils ont profité trop souvent pour indisposer les populations et causer ainsi indirectement plus d'une des crises de ces dernières années.

(1) - Abbé Michon - Voyage religieux en Orient.

(2) - Drumont - Les Balkans 1873 p. 19 et suiv.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is written in French and is mostly illegible due to fading and the angle of the page. It appears to be a letter or a report, discussing various topics, possibly related to the French Revolution or the Napoleonic era. The text is organized into several paragraphs, with some lines starting with capital letters. The handwriting is cursive and typical of the late 18th or early 19th century.

- (1) - Lettre de M. de la Harpe à M. de la Harpe, 1791.
- (2) - Lettre de M. de la Harpe à M. de la Harpe, 1791.

(33)

En réalité la Crète se trouvait en 1866 dans une situation prospère. C'est surtout à l'esprit d'insoumission grec et aux agents provocateurs hellènes qu'il faut attribuer son soulèvement. Le roi Georges I récemment arrivé au pouvoir et impatient de signaler son avènement par une annexion au dépend de l'homme malade ne cherchait qu'une occasion ;

La cause principale des intrigues grecques en Crète fut sans doute le principe des nationalités si libéralement et aussi si imprudemment répandu dans le monde à l'instigation surtout de la France. Au nom de cette grande idée l'Italie venait de s'unifier : l'Allemagne était sur le point de le faire. Au nom toujours de cette idée la Pologne en 1863 avait occupé une dernière fois l'Europe de ses tentations de résurrection et la Grèce venait d'acquiescer les îles Ioniennes. C'est ce récent accroissement de territoire qui l'avait mise en goût. Il lui fallait davantage. Elle pensa à soulever la Crète et cette entreprise coupable au point de vue du droit international devait encore l'amener à révolutionner la Thessalie et l'Épire. Le principe des nationalités est peut-être une belle idée philosophique : il ne savait répondre au droit positif ni à l'état de la science politique actuelle. Celui qui possède le pouvoir le possède légitimement. S'il n'en était pas ainsi, on ne voit pas pourquoi l'Allemagne ne s'emparerait pas de la partie allemande de l'Empire d'Autriche-Hongrie, ou la France de la Belgique et de la moitié de la Prusse. La Turquie en tout cas n'a jamais reconnu la théorie des nationalités. La force seule a pu la contraindre à perdre une de ses provinces, sous le prétexte injuste qu'elles étaient de race différente.

Les plaintes des chrétiens en 1866 portaient sur les points principaux suivants : (1)

- 1^{re} absence de voies de communication
- 2^{de} mauvais fonctionnement des conseils municipaux

(1) Pallot - Histoire de l'Insurrection Crétoise, Paris 1868 p. 114 et suiv.

Les résultats de la Commission de 1886 sont les suivants :
- Proposer : 1. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
2. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
3. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
4. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
5. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
6. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
7. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
8. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
9. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.
10. Que l'enseignement de l'histoire soit donné par un professeur titulaire dans les lycées et collèges.

(1) Charte de l'enseignement de l'histoire, 1886, p. 112.

- (34)
- 3° - Demande de création d'une banque populaire et agricol.
 - 4° - irrégularité des Tribunaux.
 - 6° - absence d'école.
 - 7° - mauvais état des ports.
 - 8° - absence de tolérance religieuse
 - 9° - exagération des impôts et assiette déplorable de la perception des impôts -

Le simple examen de ces griefs montre qu'ils ne sont pas bien sérieux et qu'ils ont été inspirés par des personnes étrangères à la Crète et au peuple Crétois.

Les paysans Crétois sont bien incapables de comprendre la valeur d'une banque populaire et du crédit agricole : habitués à vivre au jour le jour, ils ne sauraient se plier sans transition à des institutions aussi nouvelles.

L'absence des voies de communication est un fait certain : elles manquent totalement mais pourquoi en 1898 les Crétois ont-ils fait rappeler Pely Pacha qui avait justement adopté leur programme sur ce point -

Quant aux conseils municipaux ils étaient incontestablement recrutés d'après des procédés sans régularité et sans fixité : Il en résulterait une absence totale de responsabilité pour les élus qui n'avaient de comptes à rendre à personne ; et comme il arrive toujours en pareil cas une assez grande absence de moralité. Mais si il y a ici un reproche à adresser à la Porte ne peut-on l'adresser aussi aux Crétois eux-mêmes, qui appelés à voter, étaient des gens malhonnêtes pris cependant parmi leurs coreligionnaires.

On doit aussi reconnaître l'irrégularité des Tribunaux. Il y en avait de deux sortes : Les Tribunaux musulmans présidés par un Cadi, que les chrétiens n'employaient pas volontiers ; car le droit musulman du moins le Koran interdit absolument au Cadi d'admettre en justice le témoignage d'un chrétien contre un musulman (1). Ils jugeaient en

(1) Grand Dictionnaire Larousse : article Crète -

H. T. J. Larousse

1. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
2. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
3. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
4. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
5. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
6. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
7. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
8. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
9. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
10. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis

11. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
12. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
13. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
14. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
15. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
16. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
17. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
18. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
19. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis
20. - Comptes de l'année à nos chers parents et amis

(1) Comptes de l'année à nos chers parents et amis
184

(35)
autre d'après la loi du Prophète. Les autres tribunaux: ceux des chrétiens étaient sans jurisprudence bien certaine et d'une justice relative. On peut ici encore dire que les chrétiens se jugeant entre eux, devaient s'en prendre surtout à eux-mêmes de leur injustice.

Les Crétois se plaignaient aussi de la fermeture des écoles. Mais ici le gouverneur agissait en vertu de son pouvoir disciplinaire et discrétionnaire. Travaille par le sentiment national hellénique, presque tous les instituteurs venant d'Athènes, excitaient le peuple à la révolte. On peut prétendre qu'il eût mieux valu tolérer ce danger que de susciter le mécontentement par la fermeture des écoles: on ne peut accuser en tout cas la Turquie d'avoir outrepassé ses droits: la fermeture d'une école est un acte du gouvernement sans contrôle.

Les ports étaient en mauvais état: certes ce grief était pleinement justifié. La Porte a fait très peu de chose au point de vue des travaux publics en Crète. C'est une situation défavorable pour le commerce de l'île. Mais il n'y avait pas là un fait justifiant une insurrection.

Nous avons déjà dit par rapport à la tolérance religieuse qu'elle était pleine et entière.

Reste la question des impôts. Elle est très importante et digne d'attirer un instant notre attention (1).

Les Chrétiens en Crète ne payaient pas l'impôt direct (Verghi) mais ils payaient une dîme de $\frac{1}{7}$ sur les produits de la propriété foncière; ainsi qu'une capitation pour l'exemption du service militaire: Ces impôts étaient fort mal répartis. L'impôt de capitation (Koradj) avait été fixé par Moustapha d'abord à 8 piastres c'est-à-dire à peu près 2 francs pour les pauvres et au double pour les autres. Cet impôt en 1855 atteignait 30 piastres pour les pauvres (7.50) et le double pour les riches. C'était un impôt de répartition; la somme perçue devait être de 960 000 piastres: or il n'y avait pas de

(1) Salpis-Melena. Souvenirs et Observations d'un séjour de 20 années en Crète, p. 131 et suiv.

recensement régulier de la population, par suite la répartition était inégale et imparfaite. Chaque commune était taxée d'autorité et elle devait ensuite répartir à son gré le montant de son imposition entre ses membres. Le Gouvernement Turc eut le tort aussi de lever cet impôt même sur des enfants et sur des vieillards incapables de porter les armes, qui ne devaient par suite pas le payer.

Il y avait encore quelques impôts secondaires peu importants. Mais si la répartition était mauvaise, l'île de Crète était dans son ensemble de toutes les provinces de l'Empire Ottoman, celle qui payait le moins d'impôts. D'après le rapport d'Ali-Pacha en 1868, la Crète ne payait en moyenne que 40 piastres par tête c'est-à-dire 8 ou 9^{fr} tandis que les autres provinces turques payaient en général 60 piastres ou plus. On voit en étudiant de près ces revendications des Crétois qu'elles étaient en partie injustifiées, ou tout au moins exagérées et qu'elles semblaient surtout inspirées par quelque puissance ayant intérêt à brouiller les cartes: La Grèce à n'en pas douter.

Quant aux atrocités commises par l'armée Turque elles sont pour la plupart inventées: en effet on lit dans un livre intitulé « Histoire de l'insurrection Crétoise » et écrit en 1868 par un français, Ballot, qui fut volontaire en Crète et qu'on ne peut suspecter de partialité en faveur des Turcs, puisqu'il combattit de longs mois contre les troupes ottomanes ⁽¹⁾

« Je croyais comme tous ceux qui s'étaient monté la tête par les lectures des papiers Grecs, aux abus de pouvoir, à la tyrannie, à la barbarie du Gouvernement Ottoman et j'étais étonné d'apprendre en causant avec les insurgés même les plus déterminés que leurs rapports avec les Turcs étaient presque nuls, qu'ils étaient affranchis du service militaire, moyennant une faible redevance et que les plus grandes réclamations étaient contre un impôt qu'on voulait mettre sur le vin. »

On proposa des causes de l'insurrection Ballot

(1) - Ballot. Histoire de l'insurrection Crétoise. 1868. p. 125 et suiv.

nous dit: ⁽¹⁾ « Je dois avouer humblement qu'à cette époque ni mes compagnons ni moi ne connaissions encore les causes réelles du soulèvement, et je dois ajouter qu'excepté une centaine de Crétois, tous les insurgés étaient dans la même ignorance. » -

Il m'apprit que par des journaux grecs les revendications des Crétois: Plus tard il leur faisait observer: « Si vous étiez annexés à la Grèce, vous deviez comme tous les autres Grecs payer beaucoup d'impôts et fournir votre contingent à l'armée, ou vous exonérer à prix d'argent; et si vous obteniez de faire de la Crète une principauté, vous ne pourriez non plus vous passer de finances et de soldats: - Alors ils me regardaient tout surpris et se mettaient à rire, croyant que je plaisantais -

Ces hommes étaient si bons qu'on ne pouvait s'empêcher de les aimer et de les plaindre et, quoique leur cause me parut folle et perdue d'avance, je résolus de rester avec eux jusqu'à la fin et de partager leurs dangers et leurs misères, jusqu'au moment où la paix leur permettrait de juger quelle faute ils avaient commise en écoutant les conseils des Grecs et en étouffant la raison qui leur disait de patienter: » ⁽²⁾

Balbot lui aussi est de cet avis que le cabinet d'Athènes a fait tout le mal: « Le but de ces manœuvres est évident; on veut affaiblir, déconsidérer, isoler la Turquie.

L'affaiblir par la désaffection de ses sujets et la désorganisation de ses provinces, la déconsidérer par le spectacle d'une anarchie permanente et qu'on la rend impuissante à réprimer ou paralysant ses efforts par l'intervention de la diplomatie européenne -

L'isoler en la mettant au ban de l'humanité et de la civilisation par le récit infidèle et exagéré des mesures de rigueur trop inévitables, dans les répressions.

Ces paroles pleines de sens et de modération résument

(1) - Balbot - ouvrage cité - page 113 -

(2) - Balbot - ouvrage cité - page 126 et suivantes

très exactement notre sentiment sur l'insurrection de 1866 en Crète : Nous ne prétendons pas que la Turquie possède une administration parfaite et nous accordons volontiers que sur beaucoup de points il est temps qu'elle se réforme, mais l'Europe pleine d'injustice à son égard ne lui laisse pas le temps nécessaire à cette œuvre délicate et longue, ni les moyens de liberté dont un état qui se respecte ne peut se passer

Chapitre V

L'Insurrection de 1866 - 69.

I. Préliminaire de l'Insurrection — Ismail Pacha gouverneur de la Crète, était d'origine Grecque et chrétienne, bien que musulman : Il avait fait ses études de médecine à Paris et de retour en Turquie, possesseur du titre de Docteur en médecine, avait obtenu par faveur le poste de gouverneur de la Crète. Dès son arrivée dans l'île il chercha à s'appuyer sur l'élément chrétien : mais les chrétiens eux-mêmes étaient en hostilité. Les Sphakiotès étaient toujours en conflit avec les candiotès chrétiens de la plaine : Ismail s'appuya sur les chrétiens de la plaine. L'insurrection qui couvait depuis longtemps éclata sous un prétexte futile : une légère augmentation d'impôt sur le sel et les spiritueux. Vers le 25 avril 1866 il y eut dans les environs de la Canée une réunion de peuple non armée qui choisit des délégués chargés de rédiger une pétition à la Porte ⁽¹⁾ : Il était bien

(1) Les renseignements concernant les événements de 1866 à 69 sont tirés d'une traduction du *Europäischer Geschichts Kalender* (Calendrier historique Européen) paraissant à Nördlingen et qui sous la direction de Schulthess donne tous les ans un résumé jour par jour des événements politiques de chaque pays

(2) Calendrier historique, année 1866 ps. 408.

facile de satisfaire les Crétois, dont les demandes étaient très modestes. Mais Ismaïl Pacha tremblant pour sa position de gouverneur faisait des rapports inexacts à la Porte et celle-ci ne se hâta pas de répondre.

C'est seulement après plusieurs semaines, en mai, que la réponse arriva : elle était négative. Cette maladresse indisposa à un tel point les populations chrétiennes que les habitants musulmans, de crainte des attaques de la part des chrétiens, se retirèrent dans les villes. Cependant les Sphakiotès d'ordinaire si turbulents, restèrent paisibles et après avoir délibéré s'ils se joindraient à l'insurrection ils se décidèrent par la négative.

Dans les débuts le gouvernement hésitait à combattre les insurgés avec des troupes régulières ; il n'y eut que de petits combats d'avant garde. Quelques Crétois dans le district d'Aporona rédigèrent alors une déclaration adressée aux 3 puissances protectrices de la Grèce et dans laquelle ils se plaignaient des profanations commises par les Turcs sur les églises grecques et sur les propriétés chrétiennes. Cette déclaration datée du 27 août était signée du nom « d'assemblée générale des Crétois », ⁽¹⁾ On s'illusionnerait en croyant que les insurgés déjà à ce moment s'étaient donné une organisation administrative. Voici ce que Ballot nous dit de cette assemblée générale des Crétois :

« Ce que l'on est convenu en Crète et en Grèce d'appeler l'assemblée générale des Crétois est une réunion de 4 à 6 personnes parmi lesquels figurent toujours au moins 3 papas ou prêtres.

J'ai eu l'inique honneur d'être pendant quelque temps le secrétaire de cette assemblée qui se composait alors de Kalaidis, Peridis, Manussiamakis, Mpoumpoulakis, Georgiadis etc.

L'endroit où se tenait la réunion était une petite pièce de 10 pieds carrés dont le plancher servait de lit à la famille

(1) Calendrier historique 1866 p. 411.

du propriétaire de la maison ainsi qu'à nous tous.

Ce plancher élevé de 2 mètres au-dessus du sol sépare l'unique pièce de la maison en 2 étages: un escalier de bois y conduit et une balustrade le termine; car il ne couvre pas toute l'étendue de la chambre; mais seulement la moitié ou les $\frac{2}{3}$.

Réunie dans cette pièce et assise par terre l'assemblée s'occupe des affaires publiques: l'un rédige une lettre à l'Europe entière, ou un projet d'article pour un journal grec, un autre prépare des lettres aux consuls, aux ambassadeurs ou même aux souverains des grandes puissances; ou bien, encore des proclamations et des appels aux armes. Celui-ci raconte toutes les victoires éclatantes des insurgés et les défaites de l'ennemi telles qu'elles devront être reproduites par les journaux « la Grèce » ou « l'Indépendance hellénique »; organes du comité central d'Athènes: celui-là prépare de longues listes de crimes et d'atrocités commises par les féroces Osmanlis.

Les autres devisent des ressources, des chances et des espérances de l'insurrection: » -

L'adresse du 21 août n'ayant pas produit d'effet, l'assemblée proclama alors une nouvelle adresse datée du 2 septembre⁽¹⁾, d'après laquelle,

« En conformité du serment de 1821 et selon le désir général de toute la population: »

1^o Le régime ottoman était à perpétuité aboli dans l'île de Crète. 2^o L'île était déclarée inséparable du royaume de Grèce et réunie à lui à perpétuité. 3^o « L'exécution de ce décret est confiée au courage du peuple crétois; à l'appui effectif des races de même origine que les Crétois et de tous les amis de l'hellénisme, ainsi qu'au concours des 3 puissances protectrices de la Grèce et à l'appui du Pies-Haut. » -

II. Mustapha Pacha en Crète. - Devant un acte

(1) - Calendrier historique, 1866 page 412.

aussi violent la Porte sortit de son calme. Ismaïl Pacha restait inactif et presque indifférent. Elle se décida à envoyer en Crète Moustapha Pacha, le général qui l'avait gouvernée pendant 22 ans afin de connaître les vœux des populations ⁽¹⁾

Moustapha Pacha débarqua le 4 septembre à la Canée. Il prit immédiatement le commandement des troupes réunies en Crète et fortes d'environ 30000 h. dont 10000 égyptiens envoyés par le vice-Roi d'Égypte. Ce vassal dangereux se souvenait sans doute que la Crète avait été gouvernée pendant plus de 18 ans par l'Égypte : il se proposait probablement d'y rester ou tout au moins de se rendre le Sultan favorable à propos des nombreux projets d'indépendance qu'il nourrissait et dont le 1^{er} était un changement de l'ordre successoral au trône d'Égypte.

Les mesures prises par Moustapha furent énergiques. Il déclara d'abord le blocus de l'île et nul doute que si ce blocus eût été effectif l'insurrection eût été rapidement éteinte. Par malheur il n'en était rien : la marine turque était insuffisante à bloquer 600 kilomètres de côtes ; de tous les ports de la Grèce affluaient des volontaires, anciens soldats ou sous-officiers, même des officiers en congé favorisés sourdement par le gouvernement Grec. Il s'y joignit encore une légion Garibaldienne et des volontaires de toutes les nations. Leur nombre en septembre montait à plus de 2000, le 12 septembre les insurgés adressent une nouvelle protestation aux consuls contre le vandalisme des troupes turques : or aucun acte de ce genre n'avait été commis.

Moustapha était encore décidé à tenter la concorde. Le 13 septembre, il publia une proclamation dans laquelle il rappelait que la Crète où il avait vécu 30 ans était sa seconde patrie, qu'il était prêt à dissiper tous les malentendus et qu'il ferait toutes les concessions possibles. Il terminait malheureusement par ces mots : Je ne puis attendre plus des jours pour juger de

(1). Calendrier historique - 1866 p. 412.

l'effet de mes paroles pacifiques), c'était un Ultimatum avec un délai trop court. Il poussa l'assemblée crétoise à répondre par un appel violent aux armes du 17 septembre⁽¹⁾. D'ailleurs les Crétois étaient énergiquement soutenus par la Grèce.

Dès le début de cette crise ce pays trop dédaigneux du droit international dans les cas où il n'y fait pas appel lui-même, manquait à tous les devoirs de la neutralité et de la non-intervention. Rien ne fut épargné du côté de la Grèce pour exciter la Turquie à sortir de sa réserve. A peine les premiers troubles de Crète étaient-ils connus qu'une entreprise de filibustiers, dirigée par Leonidas Bulgaris et partie d'Athènes, chercha à soulever Salonique: elle échoua misérablement. Un peu plus tard des comités crétois se fondèrent à Athènes ouvertement. Il y avait d'abord le comité central en correspondance avec les comités étrangers qui se créèrent rapidement à St. Pétersbourg, New-York, Londres et Marseille. Ce comité avait sous ses ordres des sous-comités tels que

le comité de secours pour les Crétois, le comité anglo-Grec, le comité épirotico-macédonien. Ces comités organisaient des convois d'armes, d'approvisionnement, de munitions, etc. Une véritable flottille de forceurs de blocus fut affrétée dont plusieurs navires, l'Onos par exemple appartenaient au gouvernement, comme on l'a su depuis. Ces navires très régulièrement firent des expéditions nombreuses vers la côte crétoise. D'après un rapport du comité crétois, publié après la fin de la crise, en 1869, elles s'élevaient à plus de 90.

Plus tard même des bandes s'organisèrent sur la frontière de Thessalie et d'Epire sans que le gouvernement grec fit rien pour les arrêter. Si la Turquie en pareille circonstance avait agi de même toutes les puissances auraient crié haro « Sur ce maudit animal. »

(1) Cet appel était ainsi conçu: « Crétois le tyran qui nous opprime depuis 30 ans est revenu. Il n'y a plus qu'à recourir aux armes: La Réunion (avec la Grèce) ou la mort: que le Dieu de la Justice nous aide. » Calendrier historique 1866 p. 413.

D'où venait tout le mal » (La fontaine).

Ce ne fut que bien plus tard, les abus devenaient scandaleux que l'Europe s'en emut et mit la Grèce à la raison. D'ailleurs ce pays est si mal administré, son histoire parlementaire est si remplie d'intrigues misérables, ses finances si déplorables qu'on peut se demander s'il ne lui reste pas beaucoup de choses à envier à la Turquie. On se demande vraiment quel intérêt les Grecs trouveraient à être réunis sous un pareil sceptre. Il suffit d'avoir vu dans quel état sont les magnifiques routes construites par les Français et les Anglais dans les îles Ioniennes pour juger de l'effort administratif des Grecs!

Quoi qu'il en soit, Moustapha après avoir prolongé le délai de soumission jusqu'au 10 octobre fut obligé de s'en remettre à la force des armes. La campagne fut heureuse. (1) Les insurgés battus à Orissa et surtout à Palé, furent obligés de se réfugier dans les montagnes. Tout le pays de Sphakia était soumis mais il aurait fallu y établir garnison. Le 29 octobre il publia un décret d'amnistie: il accorda à tous ceux qui voudraient quitter l'île les plus grandes facilités, même aux volontaires étrangers. (2)

Mais toutes ces proclamations ne faisaient aucun effet. L'insurrection bien que battue n'en était pas moins vivace. Réfugiée dans les montagnes sa tactique était de fatiguer les Turcs sans jamais leur offrir de bataille où ils puissent se développer à leur aise et profiter de leur supériorité numérique. D'ailleurs le froid était vif sur les contreforts du Mt Ida et les Égyptiens y mouraient comme des mouches. Les Candiotes harcelaient les avant-gardes turques, massacraient les sentinelles avancées, ne donnaient pas prise sur eux. Ils ne restaient que quelques jours dans les mêmes lieux n'ayant pas d'approvisionnement et devant vivre sur les ressources des localités. Ils pensaient ainsi fatiguer les Turcs et surtout

(1) Ballof. ouvrage cité p. 110 et suiv.

(2) Calendrier historique. 1866 p. 416.

leur gouvernement qu'on dit incapable d'un effort prolongé : Ils espéraient obtenir satisfaction en soulevant l'Europe en leur faveur par la vue d'une insurrection interminable.

Des bandes se réunirent aux environs d'Askifo, près du monastère d'Arkadi, vieille bâtisse du temps des Byzantins et contenant une riche bibliothèque de manuscrits. Des femmes et des enfants se réfugièrent dans le couvent et il s'y trouvait des blessés et des vieillards : mais aussi des volontaires grecs et des insurgés crétois. Moustapha Pacha se dirigea le 18 novembre 1866 avec 10 ou 12 000 h et quelques canons vers Arkadi.

L'épisode du couvent d'Arkadi est fort célèbre : on l'a raconté dans toutes les langues et on l'a dramatisé à plaisir. Le couvent était solidement bâti : il résista pendant 3 jours à un bombardement en règle, malgré une pluie de 1200 bombes. Une brèche y fut faite finalement par laquelle les Turcs pénétrèrent. On se battit pendant six heures dans les cellules et les couloirs. Finalement une forte explosion retentit, une partie du couvent sauta et beaucoup de combattants y périrent. La légende qui représente le supérieur du couvent, l'Hégoumène, tenant d'une main un crucifix, de l'autre un cierge, et faisant sauter le couvent au moment de l'entrée des Turcs dans le bâtiment qui contenait la soule aux poudres, est controuvée et mis en doute par de nombreux auteurs français. L'explosion fut sans doute accidentelle. Elle fut d'ailleurs seulement partielle et ne fit pas les ravages que l'on a dit : Après le combat une centaine de femmes furent prises et traitées avec la plus grande humanité par Talik Pacha fils de Moustapha Pacha. Elles furent conduites à la Canée où elles furent relâchées peu de jours après. La légende qui représente les Turcs enfermant les femmes survivantes dans les cellules pour les y faire mourir de faim, est une monstrueuse invention des insurgés pour exciter l'Europe contre la Turquie.

La seule chose véridique est qu'au moment du combat et de l'assaut, les troupes turques ne firent point de quartier :

échauffés par une lutte de trois jours où ils avaient perdu en détail beaucoup de monde elles massacrèrent tous ceux qui se trouvaient sur leur passage.

Les pertes des Grecs furent sans doute de 4 à 500 hommes et celles des chrétiens à peu près de 300 personnes.

Cette épisode qui est tout à l'honneur des Crétois sans être en rien honteuse pour les Grecs fit d'ailleurs plus de bien à la cause des insurgés que plusieurs victoires. Le récit s'en répandit rapidement en Europe sans doute grâce à Bourboulaki l'un des membres de la fameuse assemblée crétoise qui inondait l'Europe de ses manifestes et de ses récits d'horreurs.

La prise du couvent d'Orkadi est le dernier événement militaire de l'insurrection. Il n'y eut plus dès lors qu'une série de combats sans grande importance. Chaque district semblait calme à l'approche des troupes turques; il se soulevait ensuite et à nouveau après leur départ.

La Grèce cependant prenait une attitude de plus en plus irrégulière. Des bandes bien servies se réunissaient en novembre et décembre sur les frontières de Thessalie; de fréquentes incursions sur le territoire ottoman en étaient la conséquence. La Turquie par une note circulaire aux puissances du 26 décembre 1866 (1) protestait contre ces agissements. Elle menaçait la Grèce de rupture des négociations, mais le ministre Koumoundouros dans une déclaration à la chambre grecque ne semblait pas s'en préoccuper le moins du monde.

La Porte chargea à ce moment Mustapha Pacha de réunir des députés Crétois pour porter à Constantinople leurs vœux. Mais l'assemblée refusa d'en désigner et ce fut à grande peine s'il fut rassemblé 33 délégués chrétiens et musulmans qui n'étaient pas soutenus par la masse de la population. Ces délégués furent reçus par le Sultan le 20 mars 1867 mais l'entrevue fut sans

(1) Calendrier historique 1866 p. 418.

résultat, ils rentrèrent à la Canée (1).

Déjà quelques jours auparavant l'assemblée générale représentée par 4 membres avait décidé de constituer un gouvernement Provisoire au nom de Georges I. Elle rendait le 14 février 1867 un décret contenant les passages suivants : « Le gouvernement provisoire émane de l'assemblée générale ; il ne saurait être révoqué que par elle et par un décret officiel. »

« Le gouvernement provisoire est composé de 7 membres pris dans tous les districts de la Crète et d'un secrétaire auquel on peut en ajouter un second : Le Président pris dans son sein, est élu par les membres du dit gouvernement » « Les fonctions du gouvernement provisoire sont ainsi déterminées : organiser l'insurrection et pourvoir à ses besoins ; conférer les grades civils assurer les approvisionnements conclure des traités dans le sens seulement de l'Union de la Crète avec la Grèce, Contracter des emprunts dans ce but créer des autorités civiles et militaires d'après le système administratif de la Grèce. — Rendre la justice d'après les lois en vigueur en Grèce. Faciliter les communications. —

« Le gouvernement provisoire entrera en fonction après avoir été convoqué et après avoir prêté devant l'assemblée générale le serment suivant »

« Le gouvernement provisoire fonctionnera jusqu'à l'Union politique de la Crète avec la Grèce et jusqu'au jour où les armées helléniques prendront possession des forteresses de la Crète »

« Le gouvernement provisoire dresse lui-même les règlements relatifs à ses attributions particulières ; ces règlements seront soumis à la section de l'Assemblée Générale : » —

14 février 1867.

Puis ce que pense de ce décret, le volontaire français Ballet (2) « Je donne cette pièce afin qu'on juge combien ces gens

(1) - Calendrier historique : 1867 p. 434 - 437.

(2) - Ballet, ouvrage cité p. 175.

se prenaient au sérieux ou plutôt cherchaient à en imposer aux puissances étrangères, dont les consuls ne connaissaient notre position que par les lettres des chefs de l'insurrection.

Il eût été à désirer que ces messieurs vinssent au milieu de nous pour juger par eux-mêmes de l'importance réelle de cette assemblée qui décidait la formation de ce gouvernement c'est-à-dire la copie de ce qu'elle était elle-même.

Il fallait être dans nos montagnes à Omalos au milieu de l'insurrection avec Gimbracakis pour comprendre la forfanterie ridicule de ce décret.

Cependant ce gouvernement provisoire fut formé et fonctionna: il se composait de Ezouderos, Esiklis, Manousselis, Kiriakides, Nicoloudakis, Zographos, Papagiannakis, Papadakis:»

D'après Ballot le motif de cette nouvelle invention était que les chefs de l'insurrection recevaient seuls de l'argent des comités cretois grecs: or en formant un gouvernement qui recevrait directement les fonds et les répartirait, ils étaient dispensés de s'adresser eux-mêmes aux chefs Grecs pour en avoir: Le moyen réussit pleinement.

Moustapha Pacha ne réussissait pas à calmer l'insurrection fut remplacé le 23 mars par Houssein Pacha. En avril la Porte envoya encore en Crète Omar Pacha avec 30 000 hommes. Le général obtint sur les insurgés quelques petits succès, après avoir attaqué inutilement Sphakia, il occupa le plateau de Lassithi (exim) puis il combina ses forces avec celles du général Méhémet Pacha et, après avoir marché sur Askifo et forcé les passes de Kallikratis, les 2 petites armées se trouvèrent devant Sphakia qu'elles occupèrent le 18 juillet. Mais là se bornèrent leurs succès: elles ne purent s'engager dans les montagnes de peur d'y être détruites en détail.

III. Intervention des Puissances — Jusqu'à là les puissances étaient restées spectatrices du duel: elles pensèrent qu'il était temps d'y mettre fin mais cette intervention n'eut pour résultat que d'exaspérer la prétention du gouvernement Grec et des insurgés, de retarder le rétablissement de la tranquillité et d'aboutir à un

Ultimatum de la Porte à la Grèce.

1. Le 15 juin les ambassadeurs de France, de Russie, de Prusse et d'Italie, adressèrent à la Porte une note collective à laquelle se joignit l'Autriche, demandant l'envoi en Crète d'une commission d'enquête comprenant des délégués Européens avec pleins pouvoirs d'examiner et de satisfaire les désirs des Crétois : c'était une intervention non déguisée (1). La Turquie accepta le principe d'une commission mais sans porter atteinte à ses droits souverains c'est-à-dire qu'elle serait exclusivement turque. Elle n'enverra la commission que lorsque les Grecs cesseront d'expédier des volontaires en Crète.

Cette note resta sans effet ; car les puissances ne voulurent pas employer la violence contre la Grèce. Au milieu de juillet les puissances trouvèrent un autre moyen pour intervenir quand même. Sur des rapports faits par les consuls, dans lesquels les Turcs étaient accusés de cruautés dans Sphakia, les gouvernements de France et de Russie donnèrent ordre à leurs vaisseaux de transporter en Grèce les femmes et les enfants des révoltés : Omar Pacha refusa aux navires le droit de les embarquer, mais, malgré une note de protestation de la Porte datée du 25 juillet Omar Pacha fut obligé de céder sur les menaces non déguisées de l'amiral français (2). Le transport fut plus tard autorisé encore aux navires Russes (31 juillet).

Le principe de ces embarquements est incontestablement en contradiction avec les obligations des neutres, car en débarrassant les insurgés de bouches inutiles on leur donnait main libre et par suite on doublait leur force de résistance. De tels actes ne sont réguliers que lorsqu'ils sont autorisés par l'ennemi, mais non quand on les accomplit malgré lui : D'ailleurs ces émigrations devaient avoir des conséquences terribles pour les malheureux qui s'expatrièrent. Pendant le courant de 1867, 70 000 Crétois furent transportés en

(1) - Calendrier historique 1867, p. 440.

(2) - Calendrier historique 1867, p. 442.

Allegation de la Poste à la Presse

Le 15 juin, les ambassadeurs de France, de Russie, de Prusse et d'Autriche, arrivant à la Poste pour leur collaboration à l'œuvre de la presse, ont été reçus par le directeur de la Poste, M. de Bismarck, qui leur a fait part de la décision prise par le gouvernement allemand de ne pas reconnaître la commission internationale de la presse, mais de continuer à travailler avec elle. M. de Bismarck a déclaré que le gouvernement allemand ne pouvait pas reconnaître la commission internationale de la presse, car cela aurait été une reconnaissance de la supériorité de la presse étrangère sur la presse allemande. Il a ajouté que le gouvernement allemand ne pouvait pas reconnaître la commission internationale de la presse, car cela aurait été une reconnaissance de la supériorité de la presse étrangère sur la presse allemande.

Cette affaire a été traitée avec beaucoup de réserve. Les journaux allemands ont été très réservés dans leur traitement de cette affaire. Ils ont évité de s'engager dans une discussion sur la reconnaissance ou non de la commission internationale de la presse. Ils ont simplement rapporté les faits tels qu'ils leur étaient parvenus. Les journaux étrangers, au contraire, ont été très actifs dans leur traitement de cette affaire. Ils ont publié de nombreuses articles dans lesquels ils ont exprimé leur opinion sur la reconnaissance ou non de la commission internationale de la presse. Les journaux allemands, au contraire, ont été très réservés dans leur traitement de cette affaire. Ils ont évité de s'engager dans une discussion sur la reconnaissance ou non de la commission internationale de la presse. Ils ont simplement rapporté les faits tels qu'ils leur étaient parvenus.

Le mouvement de la presse internationale est très intéressant. Il montre que la presse internationale est devenue une force importante dans le monde. Elle a le pouvoir de influencer l'opinion publique et de provoquer des réactions politiques. Elle a le pouvoir de influencer l'opinion publique et de provoquer des réactions politiques. Elle a le pouvoir de influencer l'opinion publique et de provoquer des réactions politiques.

- (1) - L'Allemagne a refusé de reconnaître la commission internationale de la presse.
- (2) - L'Allemagne a refusé de reconnaître la commission internationale de la presse.

(49)

Grèce, mais 25.000 seulement en revinrent, 10.000 autres restèrent en Grèce, et les 40.000 derniers périrent de misère. Leurs compatriotes Grecs les laissent dans le plus affreux dénûment; beaucoup moururent de faim au Pirée, à Athènes et dans les îles grecques.

Le 27 août les puissances offrent à la Porte à nouveau, la réunion d'une commission européenne pour examiner les desirs des Crétois. Ils demandent que la Porte accorde un armistice d'un mois sur terre, sans interruption du Blocus. Elle refuse l'idée d'une commission qui prononcerait sans doute la réunion de l'île à la Grèce, ce qu'elle est décidée à ne pas tolérer. Mais elle promet les plus larges réformes (4 septembre). Elle accordait une amnistie pleine et entière pour tous ceux qui quitteraient l'île jusqu'au 1^{er} novembre (13 septembre). Elle envoie en Crète un commissaire extraordinaire le Grand Vizir Ali-Pacha (1).

Ali-Pacha débarqué les premiers jours d'octobre à la Canée, publie d'abord l'amnistie et la suspension d'armes. Il demande aux Crétois d'envoyer 4 délégués par district à la Canée pour y faire leurs demandes. Mais le simulacre assemblée nationale réunie à Argyropolis déclare cette amnistie insuffisante (8 octobre).

Les Puissances remettent alors à la Porte (30 octobre) une Déclaration où elles manifestent l'intention d'intervenir diplomatiquement (France, Prusse, Russie, Italie.) Mais l'Angleterre et l'Autriche ne s'y joignent pas. Les puissances prétendent que les pouvoirs d'Ali-Pacha sont insuffisants, que l'amnistie n'offre pas de garanties et qu'en conséquence elles ne prêteront aucun appui moral à la Porte.

IV. Mission d'Ali-Pacha en Crète - Ali-Pacha attendit la fin du délai de soumission, échu le 1^{er} novembre. Il publia alors une proclamation où il menaçait les rebelles des tribunaux militaires, mais il maintenait ses projets de réforme dont voici le

(1) - Calendrier historique, 1867 p. 443

résumé (5 novembre) (1) (50)

L'île est administrée par un gouverneur général ou Pali; mais les pouvoirs militaires sont aux mains d'un commandant des troupes: Il y a donc séparation des pouvoirs militaires et civils.

Ce Pali est assisté dans l'administration par 2 membres, un chrétien et un musulman. L'île est divisée en provinces ou Sandjaks dont la moitié sont administrés par des gouverneurs chrétiens assistés de 2 conseillers musulmans et l'autre moitié par des gouverneurs musulmans assistés de conseillers chrétiens. La province se divise en districts ou Kazas, administrés par des Kaïmakams ou Sous-gouverneurs, qui sont moitié chrétiens moitié musulmans. Chacune de ces circonscriptions administratives comprend encore un conseil administratif et dans le conseil constitué auprès du gouverneur général ont voix les 2 conseillers, le chef de la justice, l'archevêque métropolitain, le Defterdar des finances, les directeurs de la correspondance et 6 autres membres avec voix et siège, desquels 3 chrétiens et 3 musulmans élus par leurs corréligionnaires. Les conseils administratifs des Sandjaks et des Kazas sont composés d'une façon très analogue -

L'administration financière de l'île est remise à un chef ou Defterdar, qui a sous ses ordres des sous-gouverneurs de Sandjaks et des fonctionnaires dans chaque Kaza. Tous ces fonctionnaires sont en grande partie chrétiens. La correspondance officielle est faite dans les 2 langues -

Il y a dans chaque Kaza un tribunal civil et criminel dont les assistants sont nommés par le peuple. Dans les districts mixtes ces assistants sont chrétiens et musulmans, dans les districts chrétiens ils sont chrétiens, et dans les districts musulmans, musulmans.

Il y a un tribunal exclusivement musulman qui ne juge que les musulmans entre eux, auprès du gouverneur général.

(1) - Calendrier historique = 1867 p. 444, 445

à Candie -

Tous les procès mixtes sont jugés par des tribunaux mixtes - Enfin chaque canton ou Kaza est divisé en communes (Nahie) administrées par un conseil des anciens composé de musulmans et de chrétiens.

Ali Pacha organisa aussi une représentation populaire de l'île sorte de Parlement local, composé de 2 délégués par canton ou Kaza dont 1 musulman et 1 chrétien ou 2 musulmans ou 2 chrétiens selon que le canton est mixte, musulman ou chrétien. Ce parlement qui se réunira au moins une fois par an s'occupera des voies de communication, institution de crédit, commerce, industrie, agriculture, instruction publique. Les décisions s'exécuteront sur les ressources financières de l'île et l'assemblée aura le droit d'en vérifier l'emploi: L'assemblée portera le nom de conseil général de Crète.

Enfin la Porte promet de ne pas augmenter les impôts dont la répartition sera faite par le conseil général.

Ces réformes étaient des plus libérales, elles pouvaient assurer à l'île une prospérité plus grande que celle de la Grèce elle-même.

L'assemblée fut immédiatement réunie elle ouvrit ses séances sous la Présidence d'Ali Pacha le 22 novembre mais elle ne comprenait que 76 membres dont seulement 26 chrétiens, ces derniers s'étant abstenus en masse:

L'insurrection cependant continuait. Beaucoup de volontaires avaient quitté l'île mais la Grèce en envoyait toujours de nouveaux. Le 20 août déjà les Turcs avaient réussi à faire échouer le navire forceur de Blocus Arcadion. après un combat avec le navire turc Izzidin: Les émigrés continuaient à débarquer au Pirée, à la fin d'octobre il y en avait déjà plus de 60 000.

Le 27 novembre 1867 les chrétiens de l'assemblée remirent à Ali Pacha une liste de demandes, par un mémorandum en 6 points. (1)

(1) Calendrier historique: 1867 p. 446.

Les principes de la morale sont les mêmes pour tous les hommes, mais ils sont appliqués différemment selon les circonstances. C'est pourquoi il est si difficile de donner des règles générales qui puissent servir de guide à tous les hommes dans toutes les situations de la vie. Il faut donc se conformer à la raison et à la justice, et se laisser guider par la bonté et la pitié.

Il est également important de se souvenir que la morale n'est pas une science exacte, mais une science humaine. Elle est donc soumise à l'incertitude et à l'erreur. C'est pourquoi il est si difficile de donner des règles générales qui puissent servir de guide à tous les hommes dans toutes les situations de la vie. Il faut donc se conformer à la raison et à la justice, et se laisser guider par la bonté et la pitié.

Enfin, il est important de se souvenir que la morale n'est pas une science exacte, mais une science humaine. Elle est donc soumise à l'incertitude et à l'erreur. C'est pourquoi il est si difficile de donner des règles générales qui puissent servir de guide à tous les hommes dans toutes les situations de la vie. Il faut donc se conformer à la raison et à la justice, et se laisser guider par la bonté et la pitié.

- 1 Liberté d'impôts pour plusieurs années
- 2 Subsidés pour les familles nécessiteuses et pour la reconstruction des maisons brûlées.
- 3 Révision de la législation fiscale.
- 4 Suppression de l'impôt du Belléidie fructifié en remplacement du service militaire.
- 5 Constitution d'une banque agricole.
- 6 Creusement et curage des ports de la Canée Candie et Rethymos.

Ces demandes furent acceptées par une délibération du conseil des ministres ottomans du 11 décembre 1867. La Porte était donc décidée à faire toutes les concessions possibles. Elle était animée des meilleurs intentions et sa conduite fut d'un bout à l'autre pacifique et paisible.

Cependant elle ne réussit pas même avec ces réformes à calmer les insurgés sans cesse excités par la Grèce. Le grand Vizir ne pouvant plus rien faire en Crète fut rappelé à Constantinople (11 janvier 1868). Il fit à son tour un rapport qui fut publié le 1^{er} avril 1868. (1) Ce rapport est en réalité un manifeste à l'Europe où le Vizir expose les causes de la prolongation de l'insurrection : elles sont au nombre de quatre

- 1^{re} Le mécontentement de la population qui n'est en réalité qu'un prétexte.
- 2^{re} Le mouvement pan-hellénique qui repose sur le principe des nationalités et qui sert à masquer une guerre de religion puisque tous les crétois parlent la même langue et sont Grecs d'origine.
- 3^{re} L'aide morale apportée par les puissances aux insurgés en éloignant les bouches inutiles.
- 4^{re} L'influence sordide de la Russie en Orient.

(1) - Calendrier historique - 1868 p. 483 -

Le grand Vizir expose que les impôts sont plus bas en Crète que partout ailleurs dans le reste de l'Empire Ottoman et que ce sont surtout ceux qui doivent beaucoup à la Porte qui désirent l'annexion à la Grèce, ce qui les libérerait gratuitement de leurs dettes.

V. La Porte prend une attitude menaçante contre la Grèce - Les Turcs cependant n'étaient pas maîtres de l'île. Le district de Sphakia restait soulevé et le général Sava-Pacha ne réussissait pas à le soumettre. Mais à partir du mois de mai 1868 l'insurrection languit. Elle n'est plus entretenue que par le navire grec l'Enosis et quelques autres forceurs de blocus.

La Porte à bout de patience et de provocation finit par se décider à user de rigueur contre la Grèce. (1) Les Crétois avaient élu des députés à la chambre grecque et le gouvernement était tenté de les recevoir. Trois d'entre eux débarquèrent au Pirée mais l'agent diplomatique Turc déclara qu'il réclamerait ses passeports immédiatement s'ils pénétraient à la chambre. Le gouvernement grec céda (mai 1868). Le 20 octobre une expédition de filibustiers se promena dans Athènes drapeau en tête et défila sous les fenêtres de l'agent turc qui protesta. Le conseil des ministres turcs décida (1^{er} décembre 1868) de remettre ses passeports à l'agent diplomatique grec et de rappeler les consuls et l'agent diplomatique turc en Grèce. Un délai de 15 jours seulement était accordé aux sujets grecs pour quitter le territoire Ottoman. Ali-Pacha cependant sur la demande des puissances résolut d'attendre encore quelques jours pour obtenir de la Grèce les quatre points suivants:

1. Assistance aux Crétois émigrés pour rentrer en Crète
2. Embargo mis sur l'Enosis
3. Interdiction des expéditions de filibustier

(1) - Calendrier historique: 1868. p. 492 et 493.

4 Observation des règles du droit International.

Puis le 6 décembre le conseil des ministres décida de présenter directement ces 4 points à la Grèce, sous la forme d'un Ultimatum, avec un délai de 5 jours pour y accéder : Toute tentative de conciliation est rendue impossible par la nouvelle du débarquement en Crète de 600 volontaires conduits par le vieux colonel grec Petropoulakis et son fils.

L'Ultimatum est notifié à la Grèce le 1 décembre par l'ambassade turc d'Athènes.

Avant même d'attendre la réponse la Porte prend ses mesures militaires. Tandis qu' Omar-Pacha prend le commandement des troupes de Thessalie ; l'anglais Hobland Pacha commandant la flotte turque bloque le navire Énos dans le port de l'île de Syra : Puis le 15 décembre sur le refus de se soumettre, notifié par la Grèce le diplomate turc quitte Athènes. Les ports turcs sont fermés aux navires grecs et les sujets grecs reçoivent notification d'avoir à quitter dans les 15 jours le territoire ottoman. Cependant ces mesures sont adoucies sur les représentations des puissances qui remettent en avant (Prusse, France, Russie) l'idée d'une conférence qui se tiendrait à Paris ou à Londres. Ce projet soumis à la Porte est accepté par elle en principe à condition que cette conférence ait pour base de discussion les quatre points de son Ultimatum. La Porte par une circulaire du 20 décembre cherche à démontrer qu'elle est restée très calme devant les provocations de la Grèce aussi longtemps qu'elle a pu et que même dans la situation où elle est, elle désire éviter de mettre le feu aux poudres.

VI. Conférence de Paris - La conférence décidée en principe se réunit à Paris en une 1^{re} séance le 1^{er} janvier 1869. Le plénipotentiaire turc Djénit-Pacha y reçoit voix délibérative ; le plénipotentiaire grec Rhangabé n'ayant que voix consultative, refusa de prendre part aux séances. Les délibérations ne furent pas longues. L'insurrection était alors, tous les membres du gouvernement provisoire de Crète

Il s'agit de la question de savoir si la loi de 1831 sur les élections est applicable aux élections municipales. La loi de 1831 est une loi générale qui s'applique à toutes les élections. Elle ne fait aucune distinction entre les élections nationales et les élections municipales. Par conséquent, la loi de 1831 est applicable aux élections municipales.

La loi de 1831 est une loi générale qui s'applique à toutes les élections. Elle ne fait aucune distinction entre les élections nationales et les élections municipales. Par conséquent, la loi de 1831 est applicable aux élections municipales. La loi de 1831 est une loi générale qui s'applique à toutes les élections. Elle ne fait aucune distinction entre les élections nationales et les élections municipales. Par conséquent, la loi de 1831 est applicable aux élections municipales.

VI. Conférence de Paris - le 25 mai 1856

La conférence de Paris a eu lieu le 25 mai 1856. Elle a été présidée par le prince de Metternich. Les participants ont discuté de la question de la paix en Europe. Ils ont décidé de signer un traité de paix qui mettrait fin à la guerre de Crimée.

avaient été faits prisonniers et le mis à mort; on s'empara de leurs archives. Sur cette nouvelle les puissances déjà d'accord se décidèrent à donner pleinement tort à la Grèce. Une déclaration datée du 20 janvier 1869. ⁽¹⁾ à laquelle s'associa la Turquie constatait qu'elle aurait manqué aux devoirs de la non-immixtion dans les affaires d'un état ami voisin et qu'elle avait ainsi contrevenu aux règles du droit international public. Elle devait en conséquence à l'avenir.

1^{re} - Empêcher la constitution de bandes armées sur ses frontières

2^{de} - Interdire l'affrètement des navires flibustiers faisant la contrebande de guerre et désarmer l'Énosie, le Panhellénion et le Kréta -

3^{de} - Non seulement elle tolérerait mais elle faciliterait le retour des Crétois émigrés en Crète -

En cas où elle ne se soumettrait pas les puissances donnaient pleine latitude à la Turquie de l'y contraindre par les armes. Un délai d'une semaine seulement était accordé à la Grèce pour accéder aux demandes de la Porte -

Cette déclaration fut notifiée à la Grèce par le C^{te} Walewski le 28 janvier 1869: Le ministère grec Bulgari ne voulant pas se soumettre donna sa démission. Il fut remplacé par un ministère Zaïmis, qui, devant la certitude d'une défaite se décida à subir l'humiliation imposée par les puissances. Le délai ayant été prolongé à cause de la crise ministérielle, il déclara le 6 février se soumettre et annonça sa décision au peuple grec par proclamation -

Dans sa réponse à la déclaration de Paris du 6 février 1869 il reconnaissait que le droit international oblige tous les états, même la Grèce et se déclarait décidé à l'observer à l'avenir. ⁽²⁾ -

VII. Fin de l'Insurrection - En conséquence de ces déclarations la conférence clôtura ses séances le 18 février, après avoir constaté le rétablissement des relations pacifiques entre la

(1) Calendrier historique - 1869, p. 4 = (2) Calendrier historique 1869 - p. 9, 10 et 446 -

... les faits particuliers de la vie sociale, les
... les faits particuliers de la vie sociale, les
... les faits particuliers de la vie sociale, les
... les faits particuliers de la vie sociale, les
... les faits particuliers de la vie sociale, les
... les faits particuliers de la vie sociale, les
... les faits particuliers de la vie sociale, les
... les faits particuliers de la vie sociale, les

1° - Proposer la constitution de la loi sociale
2° - Proposer l'organisation des services sociaux
3° - Proposer la constitution de la loi sociale
4° - Proposer l'organisation des services sociaux

5° - Proposer la constitution de la loi sociale
6° - Proposer l'organisation des services sociaux
7° - Proposer la constitution de la loi sociale
8° - Proposer l'organisation des services sociaux

9° - Proposer la constitution de la loi sociale
10° - Proposer l'organisation des services sociaux
11° - Proposer la constitution de la loi sociale
12° - Proposer l'organisation des services sociaux

13° - Proposer la constitution de la loi sociale
14° - Proposer l'organisation des services sociaux
15° - Proposer la constitution de la loi sociale
16° - Proposer l'organisation des services sociaux

17° - Proposer la constitution de la loi sociale
18° - Proposer l'organisation des services sociaux
19° - Proposer la constitution de la loi sociale
20° - Proposer l'organisation des services sociaux

Grèce et la Turquie.

La Turquie démobilisa ses troupes et rouvrit ses ports à la flotte de commerce grecque. Les relations diplomatiques furent reprises le 21 mars par la nomination du diplomate grec Rhangabe au poste de Constantinople.

Pour ce qui est de la Crète l'insurrection était terminée. Depuis que l'Énois était bloqué, les insurgés manquaient de tout. Le vieux colonel Petropoulakis avait dû se rendre déjà au 27 décembre 1868, son fils traqué de toute part en fit autant avec 150 volontaires, le 6 janvier 1869. La prise du gouvernement provisoire le 19 janvier, acheva de désorganiser les insurgés : D'ailleurs depuis déjà six mois les Crétois émigrés de Crète rentraient peu à peu dans l'île.

Le Sultan promulqua le 20 janvier 1869, le même jour que parut la déclaration de Paris un Firman portant réorganisation de l'île et basé sur les réformes d'Ali-Pacha. Il fut mis en application immédiatement et avec sincérité.

Quand la Grèce s'abstint de tout acte irrégulier les derniers insurgés quittèrent leur fusils pour reprendre leur charrue, ce qui valait mieux.

Pour finir sur ce sujet et pour montrer à quel point la Grèce par sa conduite incorrecte doit être rendue responsable de tout ce qui s'est passé en Crète pendant les années 1866-69, voici quelques renseignements que nous extrayons d'un compte-rendu officiel publié à Athènes par le comité central crétois au commencement de septembre 1869 concernant son action en Crète. (1)

Le comité déclare avoir fourni aux insurgés 8.900.000 drachmes (francs) venant en grande partie du royaume. Les philhellènes de l'étranger fournirent 2.345.000 francs répartis entre les Grecs de Turquie, de l'Égypte, d'Angleterre et même d'Australie et d'Amérique.

(1) - Calendrier historique : 1869 pp. 470

Spine of the book.

The book is written in French and contains a great deal of information about the history of the book. It is a very interesting work and is well worth reading.

The book is written in French and contains a great deal of information about the history of the book. It is a very interesting work and is well worth reading.

The book is written in French and contains a great deal of information about the history of the book. It is a very interesting work and is well worth reading.

The book is written in French and contains a great deal of information about the history of the book. It is a very interesting work and is well worth reading.

The book is written in French and contains a great deal of information about the history of the book. It is a very interesting work and is well worth reading.

The book is written in French and contains a great deal of information about the history of the book. It is a very interesting work and is well worth reading.

The book is written in French and contains a great deal of information about the history of the book. It is a very interesting work and is well worth reading.

The book is written in French and contains a great deal of information about the history of the book. It is a very interesting work and is well worth reading.

Le comité dépensa en armes et munitions pour les insurgés 1 237 000 francs ; subsistances 1 525 000, habits et souliers 898.000 Transports et frais de navire 2 500 000 -

Les navires Arkadion, Pauchellion, Enosis, Kreta, forcèrent 90 fois le Blocus dans les proportions suivantes -

Enosis 46 fois, Arkadion 23 fois, Kreta 10 fois, Pauchellion 9 fois et Hydra 2 fois.

Mais si l'action néfaste de la Grèce se trouve ainsi démontrée il faut pour être juste faire retomber aussi sur la Turquie la faute d'avoir établi un Blocus non effectif ce qui est contraire à la déclaration de Paris de 1856 que la Turquie a signée avec les autres puissances européennes -

Conclusion

La Crète jusqu'à la Crise actuelle

1^{re} - La Convention d'Halépa -

Depuis 1869 jusqu'à 1896 la Crète n'a plus subi de révolution aussi sérieuse, elle a bien de temps en temps manifesté son impatience contre la Porte mais elle a employé les moyens moins violents.

La constitution de l'île de 1869 appliquée d'abord avec conscience et exactitude par la Porte apaisa vite les souvenirs cruels de 3 années de luttes : Jusqu'en 1875 l'île resta dans le calme le plus parfait : à ce moment des négligences et des illégalités commises à plusieurs reprises, bien que peu sérieuses, mais coïncidant avec les troubles de Bosnie et Herzégovine vinrent exciter peu à peu les populations. Le sentiment national fut encore énervé par les événements de 1878. Profitant de l'affaiblissement de la Turquie par les défaites de la guerre Russo-Turque ils se soulevèrent : La Porte malgré le manque

d'argent, envoya des troupes en Crète : mais le 1^{er} février 1878 quelques Crétois proclamèrent l'indépendance de la Crète et son union à la Grèce continentale. En février les Crétois élurent un gouvernement provisoire : ils chassèrent les Turcs peu nombreux et les forcèrent à se réfugier dans les villes fortes.

Le Traité de San Stefano de mars 1878, sans faire aux Crétois une situation spéciale exigeait de la Porte (art. 15) l'application effective et rigoureuse des réformes de 1869 et du Statut organique de cette époque : La Porte proposa aux insurgés une amnistie (avril) mais l'assemblée crétoise la refusa (31 mai). Les Crétois continuèrent à rester maîtres dans la campagne. Ils envoyèrent au Congrès de Berlin un memorandum où ils demandaient leur réunion à la Grèce, mais ce memorandum ne produisit aucun résultat.

Le 15 juillet le consul anglais Sandwith réussit à faire signer une amnistie en promettant des réformes au nom de l'Angleterre. Moukhtar Pacha, envoyé comme commissaire extraordinaire pour négocier avec les insurgés arriva en Crète en septembre 1878. Il entra en communication avec eux et ceux-ci dans une note au Pali Constantin Adossides (un chrétien) se déclarèrent prêts à envoyer des délégués à Halepa dans une sorte de conférence (!) Ils y demandaient :

- 1^o - La nomination d'un gouvernement chrétien approuvé par les puissances et pour 5 ans -
- 2^o - Les gouverneurs de Sandjacks devraient être de la religion de la majorité de la population du district.
- 3^o - Les garnisons de l'île seraient restreintes aux places fortifiées.
- 4^o - La moitié des revenus nets de l'île seraient affectés à ses besoins.
- 5^o - Quelques réformes portant sur la justice et les lois en vigueur.
- 6^o - On nommerait des Juges de paix -

7^e. La langue grecque serait obligatoire pour tous les fonctionnaires.

Après 6 semaines de délibération les délégués tombèrent d'accord avec Achmet Moukhtar - Pacha. La plupart des réformes demandées étaient accordées et les insurgés firent quelques concessions : C'est ce qu'on a appelé depuis la Convention d'Herakleia du 15 octobre 1878 : elle est encore la base de l'organisation de la Crète.

2^e La Crète depuis 1878 — L'histoire de la Crète depuis 1878 est trop récente pour échapper au domaine de la politique. Personne ne peut juger avec l'impartialité désirable, des événements contemporains et non encore complètement achevés. Nous nous bornerons donc à une simple énumération des faits principaux de ces dernières années.

Il y eut des troubles insignifiants, plutôt parlementaires que militaires dans l'île de Crète depuis 1878. En 1883 les chrétiens en majorité dans le conseil général de Crète, ou assemblée crétoise, demandèrent des réformes sur les impôts de la Dime et du vin — il y eut surtout des difficultés à propos de la taxation fiscale des biens des Mosquées ou (Vakoufs). Les musulmans protestèrent auprès des consuls.

En 1884 la question des Vakoufs était réglée amicalement. Les musulmans recevaient tous les ans 1500 livres turques pour l'entretien de leurs mosquées, prélevées sur l'impôt des biens vakoufs. Le reste passait à la caisse locale.

En 1885 le gouverneur Photiadès-Bey fut remplacé par Savas Pacha : les fonctionnaires chrétiens donnèrent leur démission en masse en signe de protestation. Par une lettre aux puissances les Crétois demandèrent, sans succès bien entendu, et sans raison, leur réunion à la Grèce.

En 1886 furent déposés à l'assemblée par Savas Pacha des projets de lois portant réorganisation du système électoral, de la loi communale, de la gendarmerie et des caisses pour l'instruction publique —

En septembre de la même année le bruit se répandait que l'Angleterre, à propos de l'occupation de l'Égypte querrelait la Crète comme une proie facile; les conseils municipaux crétois déclarèrent qu'ils ne voulaient pas être turcs, mais qu'ils ne voulaient pas plus être anglais, leurs vœux étant dirigés vers l'annexion à la Grèce.

En 1887 de nouvelles plaintes se produisirent contre l'administration turque, à propos de la police, des finances et de la justice: les impôts furent refusés. Une délégation de chrétiens et de musulmans de l'île envoyée à Constantinople pour s'expliquer n'obtint rien devant la contradiction de ses réclamations. Elle demandait que les $\frac{2}{3}$ des revenus de l'île fussent affectés à ses dépenses; que les impôts fussent perçus par les chrétiens. Les chrétiens désiraient composer les $\frac{2}{3}$ de l'assemblée et la répartition des fonctions devait être proportionnelle à la population chrétienne et musulmane.

Les délégués chrétiens déclarèrent ne pas payer d'impôts avant d'avoir obtenu satisfaction. Le grand Vizir refusa de discuter avec eux avant qu'ils se seraient soumis. Devant ce résultat négatif l'agitation augmenta dans l'île (juillet 1887). Le sultan envoya alors un commissaire Mahmoud Djellab-Eddin-Pacha auquel les insurgés déclarèrent s'en remettre à la bienveillance du Sultan. Les réformes accordées furent les suivantes: La moitié des revenus de l'île serait affectée à ses dépenses, l'assemblée contrôlerait les douanes: les lois votées par elle entreraient en vigueur après trois mois, si le Sultan ne les sanctionnait pas avant.

L'attitude de la Grèce dans cette circonstance ayant été des plus correctes, le mouvement fut arrêté rapidement et pacifiquement. La Porte fit remercier le gouvernement grec de son attitude et remis une distinction honorifique au consul grec de la Canie (juillet 1887). En 1888 l'île ne s'agitait pas. En 1889 de nouveaux troubles politiques se produisirent, la Grèce protesta contre les mesures prises par

le gouvernement Turc, dans une note aux puissances (5 août) celle-ci lui répondirent qu'elle ne pouvait produire aucune plainte fondée: mais elles prièrent la Porte de hâter le rétablissement de l'ordre public. Un commissaire Turc fut envoyé en Crète avec environ 30 000 h. Schakir Pacha nommé gouverneur proclama l'état de siège et institua des tribunaux militaires. Il se fit présenter les réclamations des Crétois qui étaient les suivantes: (1)

- 1^{re} - Indépendance financière de l'île.
- 2^{re} - Réorganisation de la gendarmerie.
- 3^{re} - " " de la Justice.
- 4^{re} - Révision de la procédure civile et criminelle
- 5^{re} - Dissolution du Parlement Crétois et nouvelles élections
- 6^{re} - Décisions prises à la majorité absolue de l'assemblée sans s'occuper de la religion des votants -
- 7^{re} - Répartition équitable des places entre les 2 religions
- 8^{re} - Les impôts de douane et de timbre doivent revenir à la caisse de la Crète.
- 9^{re} - Organisation d'une banque agricole.
- 10^{re} - Amnistie pour les chrétiens.
- 11^{re} - Punition des coupables Turcs
- 12^{re} - Indemnités pour les destructions et dommages causés par les troubles publics.

Le Sultan refusa des demandes ainsi exagérées, Il eut même le tort de retirer la plupart des réformes accordées à Halepa en 1878. Les gendarmes seraient recrutés non plus parmi les Crétois mais dans les provinces turques. L'amnistie était accordée pour les délits politiques sauf à ceux qui avaient été condamnés par les tribunaux militaires: c'était lui enlever la plus grande partie de sa portée comme le faisait observer le Daily News.

Schakir Pacha publia en janvier 1890 la liste des

(1) - Calendrier historique - 1889

Le gouvernement d'aujourd'hui, dans son état actuel, ne peut pas se passer de la participation de la population. C'est pourquoi il est nécessaire de créer des institutions qui permettent à la population de participer à la gestion des affaires publiques. C'est la seule manière d'assurer la stabilité et la prospérité du pays.

- 1° - Participation de la population à la gestion des affaires publiques.
- 2° - Création d'institutions qui permettent à la population de participer à la gestion des affaires publiques.
- 3° - Mise en place d'un système de consultation de la population.
- 4° - Création d'un conseil de la population.
- 5° - Mise en place d'un système de suivi et d'évaluation de la participation de la population.
- 6° - Création d'un centre de documentation et de recherche sur la participation de la population.
- 7° - Mise en place d'un système de formation et de perfectionnement des cadres de la participation de la population.
- 8° - Création d'un réseau de communication et de diffusion de l'information sur la participation de la population.
- 9° - Mise en place d'un système de suivi et d'évaluation de la participation de la population.
- 10° - Création d'un centre de documentation et de recherche sur la participation de la population.

Le but de ces mesures est de permettre à la population de participer à la gestion des affaires publiques. C'est la seule manière d'assurer la stabilité et la prospérité du pays. Ces mesures sont nécessaires pour créer une véritable démocratie participative.

personnes exclues de l'amnistie; mais sur les instances de l'Angleterre et de la Russie le Sultan accorda leur grâce à la plupart des Crétois non amnistiés (septembre 1890). Les tribunaux militaires furent supprimés par un *Irade* du 29 avril 1890.

Depuis 1890 jusqu'à mai 1896 la Crète demeura entièrement calme. Mais les Crétois mécontents surtout par le retard des réformes d'Halepa n'attendaient qu'une occasion. Ils devaient se soulever à nouveau en mai 1896. Depuis la crise a pris des proportions considérables. Il serait sans doute fort intéressant de l'étudier ici mais ces événements sont encore imparfaitement connus et la solution de la question crétoise n'étant pas encore intervenue, notre travail serait forcément incomplet. Nous ne pouvons devancer le temps et lire dans l'avenir: il faut donc nous soumettre à ses lois et attendre quelques années pour écrire l'histoire définitive de la Crète.

Hassan Tehmy

Table des matières

	pages
Chapitre I. Histoire ancienne de la Crète	1
I. Période grecque.	1
II. Période romaine	2
III. Période vénitienne	4
1 ^{re} . Acquisition de la Crète par les Vénitiens	4
2 ^{re} . Administration de l'île	5
3 ^{re} . Situation de la Crète sous les Vénitiens	6
Chapitre II. La conquête turque	8
I. La Conquête turque	8
1 ^{re} . Causes de la Conquête	8
2 ^{re} . Guerre de Crète	9
3 ^{re} . Capitulation de Morosini	10
II. Légitimité de la domination turque en Crète.	11
Chapitre III. La Crète sous l'administration turque jusqu'à la Révolte de 1866.	18
I. La Crète jusqu'à la guerre d'indépendance de la Grèce	18
II. Les Crétois et la guerre d'indépendance grecque.	20
III. Les égyptiens intervenant en Crète	22
IV. Gouvernement de Mustapha-Pacha	25
V. La Crète est rendue à la Turquie	29
Chapitre IV. Causes de l'insurrection de 1866-69.	31
Chapitre V. L'insurrection de 1866-69.	38
I. Préliminaires de l'insurrection	38
II. Mustapha-Pacha en Crète	40
III. Intervention des Puissances.	47
IV. Mission d'Ali-Pacha en Crète	49
V. La Porte prend une attitude menaçante contre la Grèce	53
VI. Conférence de Paris	54
VII. Fin de l'insurrection.	55
Conclusion - La Crète jusqu'à la crise actuelle	57
I. La Convention d'Herakleia (1878)	57
II. La Crète depuis 1878.	59

Table des matières

7	Chapitre I. Histoire ancienne de la Corse
1	I. Origine de la Corse
2	II. Les Phéniciens
4	III. Les Grecs
4	1. Colonisation de la Corse par les Grecs
5	2. Colonisation de la Corse par les Romains
6	3. Colonisation de la Corse par les Arabes
8	Chapitre II. La Corse sous l'occupation française
8	I. La Corse française
9	II. La Corse sous la domination anglaise
9	III. La Corse sous la domination espagnole
10	IV. La Corse sous la domination vénitienne
11	V. La Corse sous la domination turque
11	Chapitre III. La Corse sous l'administration française
11	I. La Corse sous l'administration française
11	II. La Corse sous l'administration française
12	III. La Corse sous l'administration française
13	IV. La Corse sous l'administration française
13	V. La Corse sous l'administration française
14	Chapitre IV. La Corse sous l'administration française
14	I. La Corse sous l'administration française
15	II. La Corse sous l'administration française
15	III. La Corse sous l'administration française
16	IV. La Corse sous l'administration française
16	V. La Corse sous l'administration française
17	Chapitre V. La Corse sous l'administration française
17	I. La Corse sous l'administration française
18	II. La Corse sous l'administration française
18	III. La Corse sous l'administration française
19	IV. La Corse sous l'administration française
19	V. La Corse sous l'administration française
20	Chapitre VI. La Corse sous l'administration française
20	I. La Corse sous l'administration française
21	II. La Corse sous l'administration française
21	III. La Corse sous l'administration française
22	IV. La Corse sous l'administration française
22	V. La Corse sous l'administration française
23	Chapitre VII. La Corse sous l'administration française
23	I. La Corse sous l'administration française
24	II. La Corse sous l'administration française
24	III. La Corse sous l'administration française
25	IV. La Corse sous l'administration française
25	V. La Corse sous l'administration française
26	Conclusion. La Corse française
26	I. La Corse française
27	II. La Corse française

Bibliographie pour l'Histoire de l'Île de Crète -

I. Livres allemands -

- Elpis-Melena - Erlebnisse und Beobachtungen eines 20 jährigen Aufenthaltes
über die Insel Kreta - Hannover 1892 -
- Elpis-Melena - Bilder aus Kreta dans la revue: Unsere Zeit de 1874
- Elpis Melena - Kretafahrt, dans les Monatshefte de Westermann octob. & nov. 1871
- Elpis Melena - Die Insel Kreta unter der Türkischen Verwaltung. Wien 1867
- Elpis Melena - Von Rom nach Kreta. Tena 1870
- Ersch und Gruber - Grande Encyclopedie: articles Kreta et Candia.
- Hoeck - Ein Versuch zur Aufhellung der Mythologie, Geschichte,
und Verfassung der Insel Kreta. Göttingue 1823-29 = 3 vol.
- Lieber - Reise nach Kreta. Leipzig. 2 volumes 1823

II Livres anglais

- Edwards - Letters from Crete 1887
- Pashley - Travels in Crete: 2 vol. Cambridge 1887
- Harley Skinner - Roughing it in Crete in 1867
- Correspondence - Respecting the disturbances in Crete. presented to Parliament 1867
- Spratt - Travels and Researches in Crete 2 vol.: Londres 1868.
- Stillman - The Crete Insurrection 1866-68. New-York -

III Livres divers.

- Mewisius - Creta, Cyprus, Rhodus. à Amsterdam 1675 -
- Descrizione dell'Isola Candia, livre du XVI^e siècle -
- Flaminio Cornaro - Creta sacra 1788 -
- Spiridion Tricoupi: Histoire de l'insurrection grecque (ouvrage en
grec moderne: Londres 1850) -

IV. Livres français -

- Raulin - Description de l'île de Crète. Bordeaux 1889-69 -

Die Geschichte der Pflanze des Landes

I. Die Pflanze des Landes

Die Pflanze des Landes ist eine der wichtigsten Pflanzenarten, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist. Die Pflanze ist eine sehr wichtige Pflanze, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist. Die Pflanze ist eine sehr wichtige Pflanze, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist.

Die Pflanze des Landes ist eine der wichtigsten Pflanzenarten, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist. Die Pflanze ist eine sehr wichtige Pflanze, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist. Die Pflanze ist eine sehr wichtige Pflanze, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist.

Die Pflanze des Landes ist eine der wichtigsten Pflanzenarten, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist. Die Pflanze ist eine sehr wichtige Pflanze, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist. Die Pflanze ist eine sehr wichtige Pflanze, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist.

Die Pflanze des Landes ist eine der wichtigsten Pflanzenarten, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist. Die Pflanze ist eine sehr wichtige Pflanze, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist. Die Pflanze ist eine sehr wichtige Pflanze, die in der Gegend vorkommt. Sie ist eine sehr alte Pflanze, die schon seit Jahrhunderten bekannt ist.

Livres français. (suite.)

- Noiret - Documents inédits pour servir à l'histoire de la Crète Vénitienne de 1380-1485 - Paris 1892 -
- Ballot - Histoire de l'insurrection crétoise - Paris 1868 -
- Bolanachi et Fazy - Précis de l'Histoire de Crète - Paris 2 volumes - 1869 -
- Darm - Histoire de Venise -
- Lacroix - Fles de la Grèce dans les collections de l'Univers illustré - Paris 1853 -
- P. Bellon - Observations de plusieurs singularités et choses mémorables trouvées en Grèce, Asie, Egypte, 3 vol. 1553 -
- S^te Croix - Anciens gouvernements fédératifs et législation de Crète (Paris an VII.)
- Chenon - Fragments d'une description de la Crète, dans la Revue archéologique n^o de décembre 1866, avril, juin, décembre 1867 et avril 1868 -
- De Witt - La Crète devant l'Europe chrétienne -
- Laurent - La question Crétoise 1877 -
- Flourens - La question d'Orient et l'insurrection crétoise 1868 -
- La vérité : sur l'insurrection crétoise, par les Garibaldiens qui y ont pris part 1867 -
- Affaires étrangères - Documents diplomatiques présentés aux chambres, 1867, 68, 69 -
- Elpis-Melena - De Rome à l'île de Crète, Genève 1871
- Revue Britannique - L'Insurrection de Candie, mars 1867 -
- Houssaye - La Grèce et les provinces grecques de la Turquie -
- Revue des Deux-Mondes - Challengel Lacour 15 février 1868, les hommes d'Etat de la Turquie: Ali-Pacha et Fouad-Pacha -
- Revue des Deux Mondes { (1) Perrot - L'île de Crète souvenir de voyage - Paris 1867 -
(2) Perrot - (15 avril 1868) 2 ans d'insurrection en Crète -
J^s Marc Girardin : La Grèce et la question d'Orient depuis la conférence de Paris (15 mars 1869) -
Burnouf - La Grèce en 1869 (15 mai 1869) -
Burnouf - La Turquie en 1869 (15 décembre 1869) -

Revue française (suite)

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1880.

de 1880-1882 - Tome 1882.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1881.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1882.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1883.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1884.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1885.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1886.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1887.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1888.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1889.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1890.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1891.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1892.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1893.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1894.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1895.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1896.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1897.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1898.

Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1899.

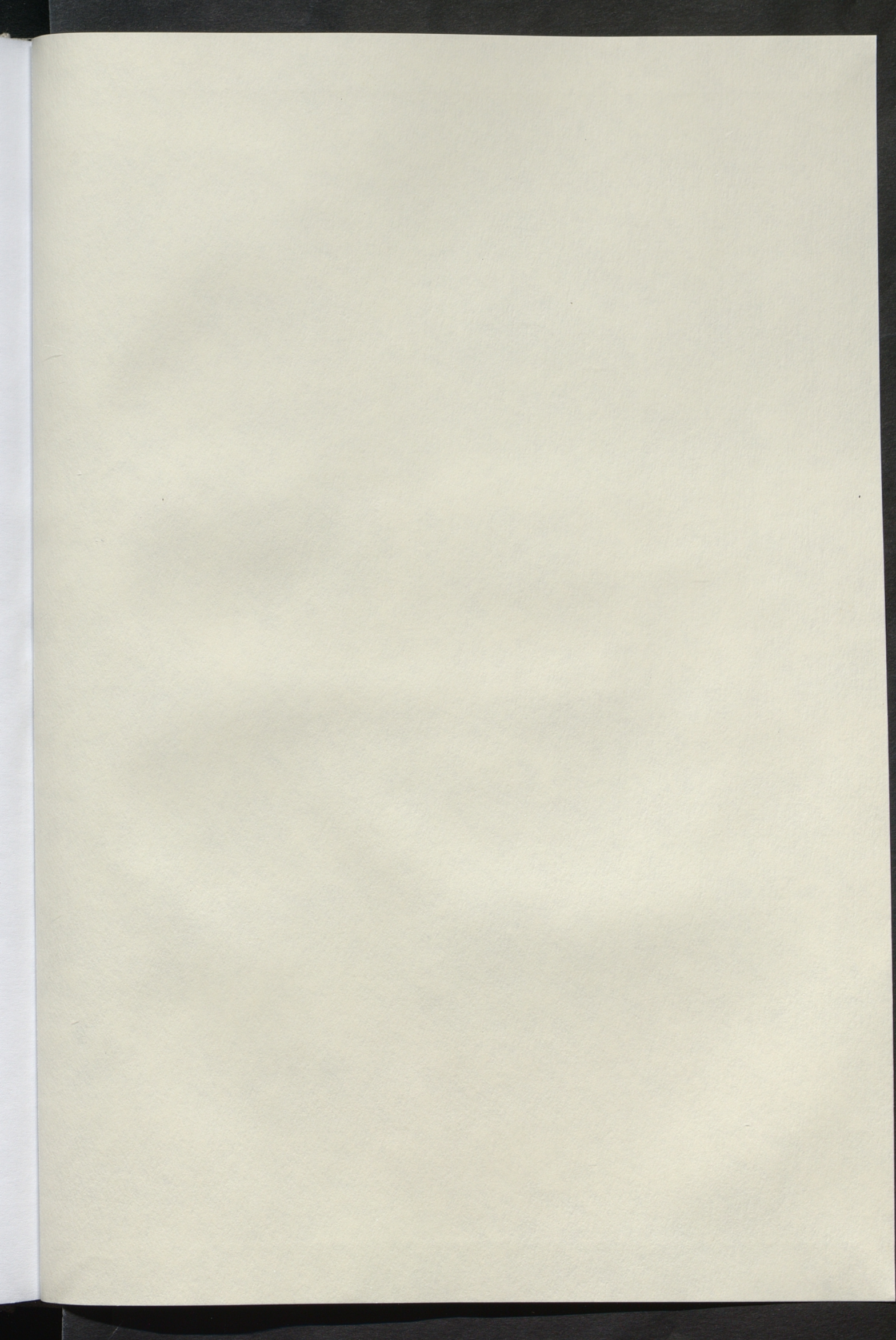
Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1900.

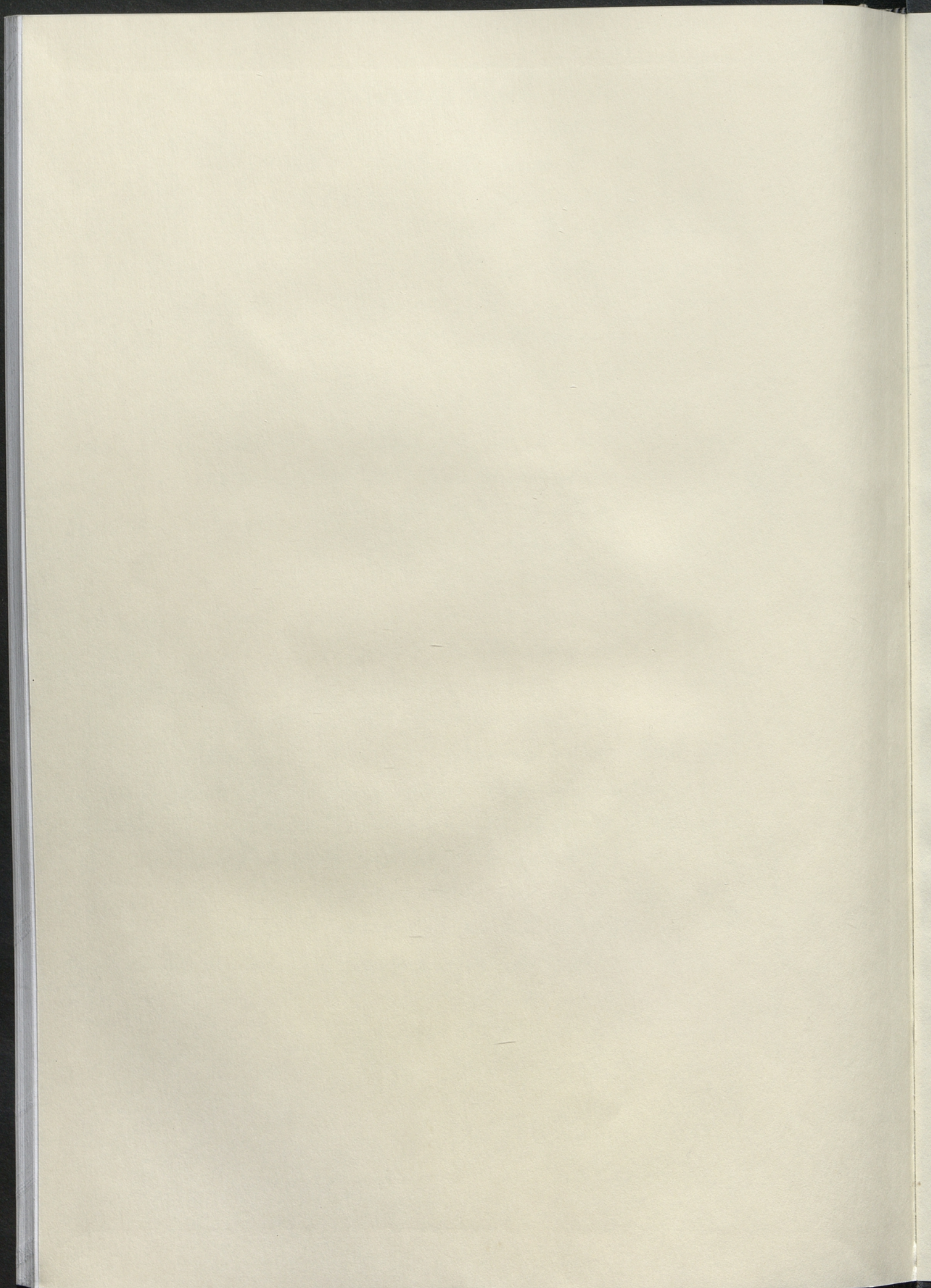
Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1901.

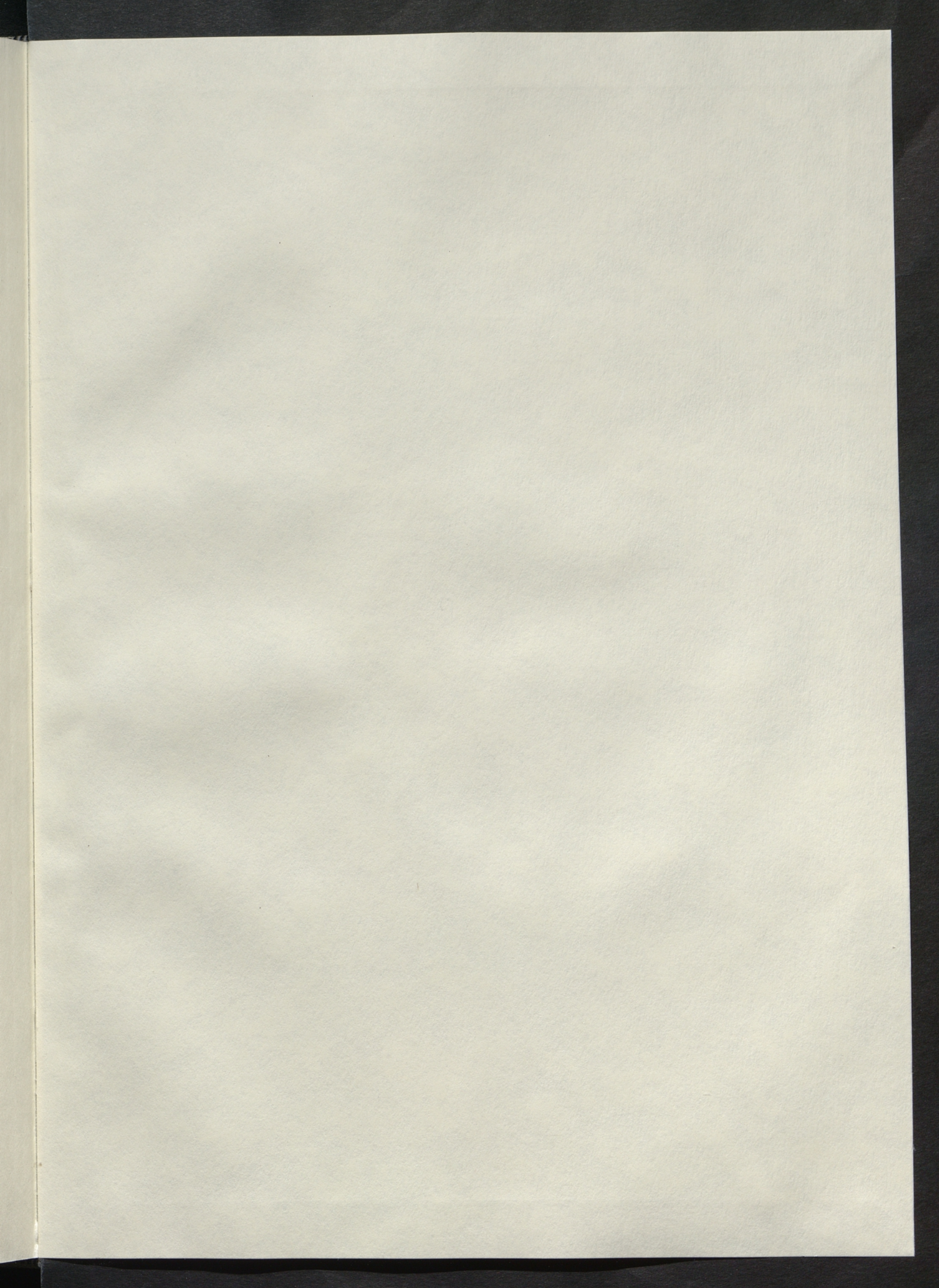
Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1902.

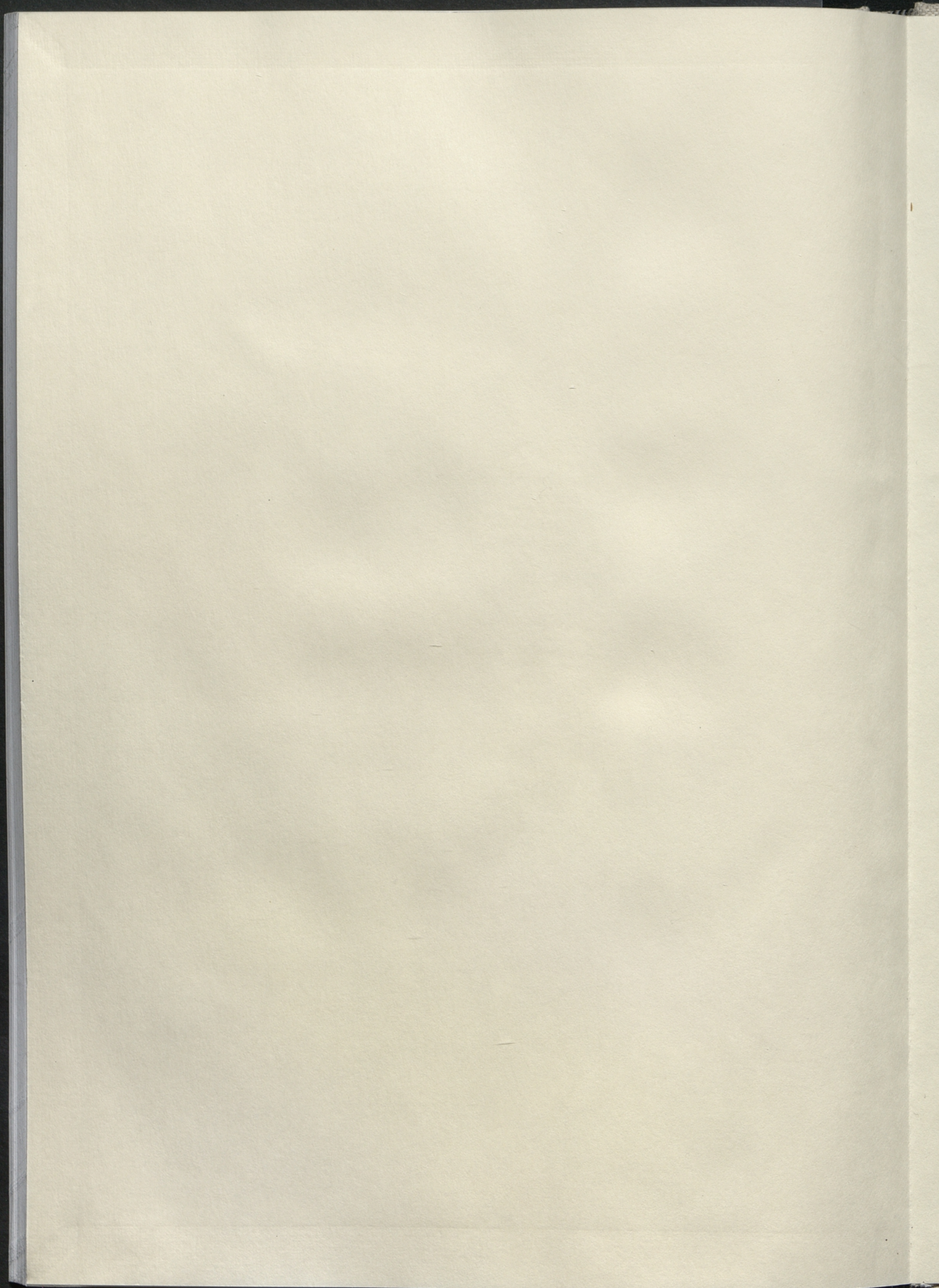
Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1903.

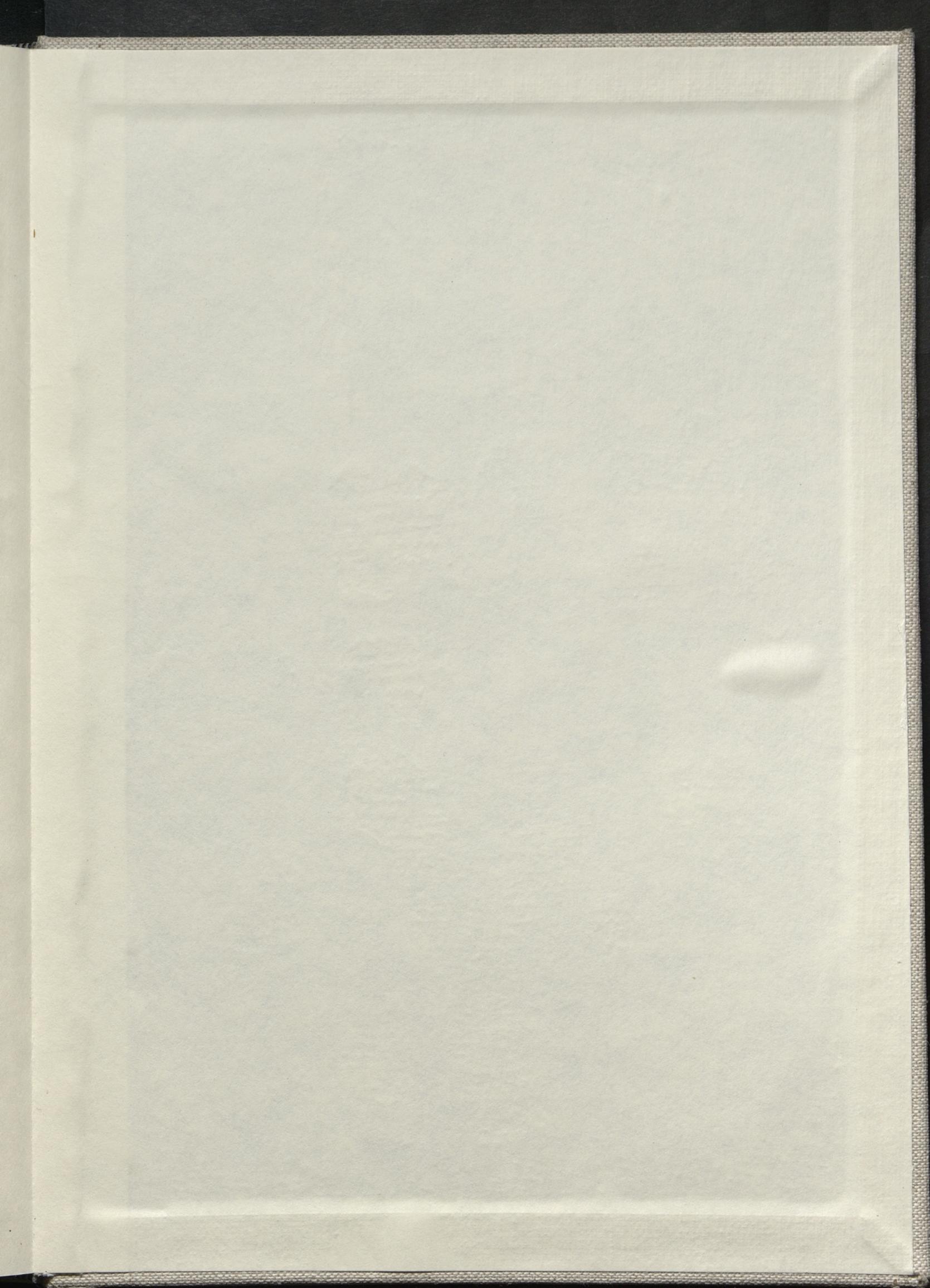
Revue - Documentaire sur la situation de la France en 1904.

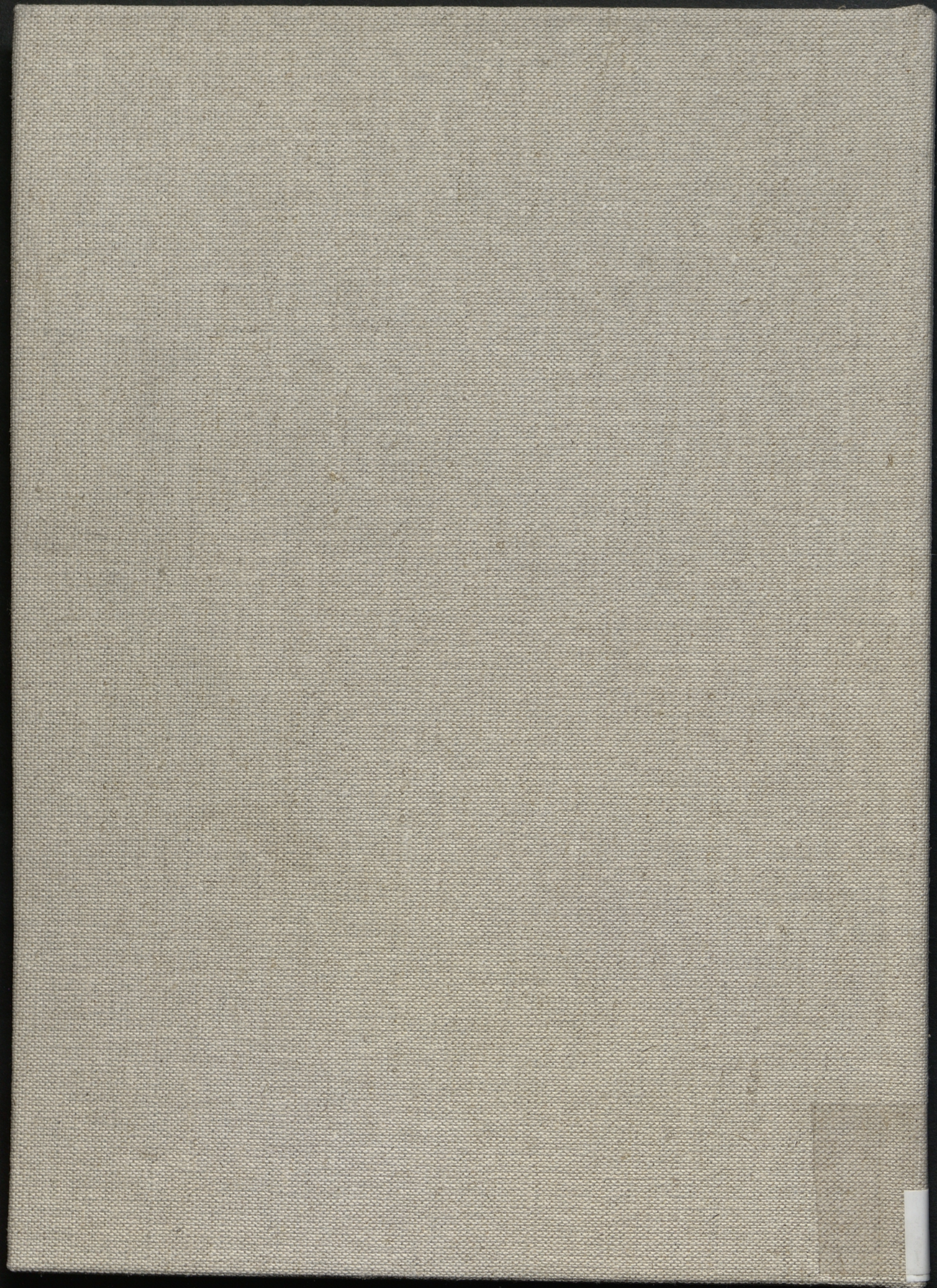












Ma.
174